



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Eliška Procházková

Název práce: Historie a současnost libereckých pěveckých sborů
Cum decore a Cum amore

Oponent práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	3
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	4
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Díličí připomínky a návrhy:

Po obsahové stránce v práci jednoznačně převažují klady. Autorka musela vyvinout velké úsilí při shromažďování informací, a podařilo se jí je přehledně utřídit.

Na první pohled však zaujme přehnané množství odkazů k téměř všem uvedeným údajům, a to včetně zcela marginálních. Jako příklad uvádím:

Skutečnost, že ve sboru Gaudea bylo méně chlapců než v Cum decore, dokládá třemi odkazy, k sdělení, na který nástroj hrál Bohumil Hanel, je pět odkazů, na s. 12, která má dvanáct řádek, je 13 odkazů. Popis sborového oblečení na s. 54–55 je doloženo dvanácti odkazy. Jejich celková výše dosáhla astronomického čísla 711.

Z věcného hlediska je práce podle mého názoru věrohodná, chybné je pouze jméno skladatele na s. 75 (Spem in alium od Thomase Tallie).

Obsahově nejasná je formulace „Kombinace faktorů jako sborová docházka, vytyčené ambice sbormistra a jeho snaha získat ze zpěváků ten nejlepší výsledek prý často končila vyústěním jeho emocí,“ s. 41.

Za vysvětlení by také stal termín obsažený ve větě „...zahájili celostátní finále mladých debrujárů ČR“, s. 53.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

V průběhu čtení však stále více vychází najevo, že kardinálním problémem je jazyková rovina. V dobré víře lze předpokládat, že ohromující spousta chyb a neobratností vznikla v důsledku chvatu a není dokladem autorčiny jazykové nedostatečnosti.

Zcela zásadní nedostatky se objevují především v **rovině stylistické**, často v kombinaci s **chybami gramatickými**:

„...historii tohoto oddělení od jejího vzniku dodnes“, s. 3

„...výčet sborových projektů za dosavadní školních roky“, s. 4

Stylisticky zmatený je poslední odstavec na s. 4.

„...byly v tou dobou činné následující sbory“, s. 7

„zkušení členové odcházejí, ale jsou nahrazováni je mladšími a méně zkušenými členy“ s. 10

„Takto úctou Milan Uherek popisoval Ludvíka Lukuvku roku 2002 se vši těmito slovy:“ s. 18

„Ve sborové kronice se jí připisují se jí tam velké zásluhy z to, že sbor...“ s. 25

„Cum Decore se tehdy účastnila II. ročníku přehlídky a od té doby připravovalo na tuto událost téměř každý rok až dodnes.“ s. 30

Cum decore pořádala koncerty v Německu, s. 72

Během tohoto období Cum decore pořádali pěvecké zkoušky online 75

„...studoval na Matematicko-fyzikální fakultu Univerzity Karlovy v Praze“, s. 38

„...Ludvík Lukuvka se i poté se Cum decore věnoval“, s. 40

„Co se týče ohledně pěveckých soustředěních v této době“, s. 46

„...což je popis, který dorážel repertoár sboru i za 90. let, s. 47

„V roce 2004/2005 bylo účastníkem hned na dvou mezinárodních festivalem“. s. 50

„dokonce jich vyzkoušeli tolik, že v následujícím výčtu žádný festival figuruje právě jednou“, s. 49

„V roce 2005/2006 Cum decore jelo další dva festivaly. První popíšme na Mezinárodní festival akademických sborů IFAS 2006,“ s. 50

„Ubytování nebyli přímo v Bratislavě, ale v hotelu. nedalekém městečku Svätý Jur“, s. 51



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

„Roku 2003/2004 účinkovalo Cum decore při příležitosti, že byla na Gymnázium F. X. Šaldy nově zavedena německá knihovna. V rámci školního roku 2004/2005 se opět na škole opět připomnělo výročí...“, s. 52

„Roku 2002/2003 mělo Cum decore koncert ve spolupráci „se souborem Quintet de Monte“. s. 53.“ Proč je jméno souboru v uvozovkách?

„Také ten rok (2004/2005) Čeněk Svoboda s Cum decore zařídil svůj vlastní absolventský koncert.“ s. 54. Kolik měl absolventských koncertů?

Svatava Šubrtová „se sborem hlasovala na několika úrovních“, s. 55. Vysvětlit, co to znamená.

„Po tento školní rok byl Čeněk Svoboda hlavním sbormistrem tuto dobu obou těchto pěvecké skupiny“, s. 58

„Mrzelo ho, že na Cum decore přišly jsou jím vybrané skladby (až příliš) ambiciózní“, s. 58

„Tehdy se skládalo se z významné části z absolventů gymnázia a těch, co na GFXŠ právě studovali“, s. 58

„...což vedlo k tomu, že byli ke spolupráci v Europera Jugendchor osloveni zpěváci z Euro-regionu Nisa (mezi nimi i Cum decore, členy z pěveckého sboru Ještěd apod.)“ s. 60

„Jelikož Čeněk Svoboda dbal při volbě členů na to, aby vybral ty nejlepší zpěváky si z tehdejší liberecké mládeže, byli už hudebně zdatní a troufli si tak na náročné písně.“ s. 60

„...shrnu slovy, že se jedná často o renesanční a barokní hudbu, někdy i s instrumentálním doprovodem, že ti bývají obvyklé obsáhlá díla jako např. oratoria, mše apod.“ s. 65

„Jana Vondráčková nastoupila do v Cum decore po maturitě, s. 65

„Filip Janoušek nastoupil do Cum decore z touhy po výzvě a zlepšení svých schopnost,“ s. 65

„...aby se sbory ze různých zemí lépe poznaly,“ s. 73 (objevuje se několikrát)

„...musely tak i tito zahraniční zpěváci zápolit s češtinou,“ s. 73

„Od ledna do června 2023 se postupně koná pětici komorních koncertů,“ 74

„Pro zesnulého pana Petra Pálku se v květnu roku 2006 konala vzpomínkové akce,“ s. 77

...že se Zuzaně Kubelkové daří pracovat s právě mladšími zpěváky.“ s. 79

„Ne všichni členové sboru byli žáci Gymnázium F X. Šaldy,“ s. 81 (vícekrát)



„Potěr (Cum amore) stále jezdí pěvecká soustředění Penzion Krakonoš v Bílém Potoce pod Smrkem (který využívá na školní akce s pobyty Gymnázium F. X. Šaldy obecně, i kvůli umístění v přírodě) a prostory školy (což podle sbormistryně má i svoje výhody).“ s. 82

„V průběhu podzima,“ 83

„...že se nejzodpovědněji účastnili společného zpívání sborů na takzvaných ateliérech.“ s. 84

„O roce 2014/2015 se Potěr (Cum amore) netradičně účastnili Harantovských slavností.“ s. 85

„...tehdy ve 3. ročníku se ovšem nastoupila paralelně na téže škole i na dirigování.“ s. 86

„Co se týče jejích zkušeností se členství ve sborech,“ s. 86

„Původně Anna Svoboda jen vedla hlasových zkoušky.“ s. 87

„Také jí dělaly vrásky 2 okolnosti: prvotní nízká docházka sboristi a to, že nemohla zastávat funkci pedagogického dozoru nad sboristy, protože tedy ještě neměla pedagogické vzdělání dokončené.“ s. 87

„...ale Zastupující sbormistryně naopak Cum amore přihlásila sbor...“ s. 87

„...se účastnili už na velkém množství ročníků,“ s. 87

„Od ledna 2022 odešla Zuzana Kubelková na druhou mateřskou dovolenou.“ s. 89

„V Potěru (Cum amore) jí proto zastoupil Čeněk Svoboda.“ s. 89

„...což se podobá režimu, který fungovalo v 90. letech“, s. 89

„Jako přílohy zde, dle plánu, figurují fotografie (sbormistrů a sborových krojů v jich v různých vývojových stádiích).“ s. 91

Objevují se i **chyby v interpunkci:**

„...jeho pouto k Cum decore je větší než si myslel.“ s. 40

„To, že se schyluje ke změnám v základních otázkách existence sboru tušil Čeněk Svoboda,“ s. 58

„A zbylí sboristé, kteří mnohé písně už znají z předchozích let se mohou nudit.“ s. 10

„Po zkušenostech z předchozích let se i v tomto, popisovaném období konaly tzv. rozlúčkové koncerty,“ s. 74

„V době, kdy Zuzana Kubelková byla pomocnou sbormistryní začali řešit problém,“ s. 81



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Autorka několikrát používá formulace, které patří do **ústního**, nikoli písemného **projevu**:

„Nyní si řekněme něco o osobě zakládajícího sbormistra Cum decore.“, s. 16

„Jako první probereme Gymnasia cantant“, s. 30

„Popišme si jeho cestu.“ s. 38

„Pojďme se s těmito odlišnostmi seznámit postupně.“ s. 61

Jazyka se týkají i následující záležitosti:

Autorka nadměrně často umísťuje doplňující informace do závorek, což zatěžuje plynulost textu.

Doporučuji lépe rozlišovat zájmena jaký a který, např. s. 2

Číslovky, především jednoduché, je vhodnější vypisovat slovy.

Nesprávné je skloňování kantáty Carla Orffa: „v Rudolfinu, 2018, kde zpívali Carminu Buranu Carla Orffa“, s. 75

Nedostatky se objevují i ve **formální rovině**:

Neslabičné předložky jsou často umísťovány na konci řádku.

Zásadně je třeba rozlišovat pomlčku a rozdělovník, např. v letopočtech.

Nesystematické je někdy užívání kurzívy: Svatava Šubrtová (*"bývalá profesorka AMU a Státní konzervatoře v Praze"*), s. 55, nebo v názvech školních almanachů, s. 3–4.

Autorka nesprávně začíná číslovat stránky: Úvod je podle ní na s. 1, zatímco se jedná o s. 8.

Popisy příloh by neměly být číslovány jako pokračování poznámek pod čarou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Po obsahové stránce je práce na velmi dobré úrovni; splnila vymezený cíl, byly použity adekvátní metody, mohla by být v budoucnu dobře využita nejen pro potřeby zmíněných sborů. Kruciólní problém je však v její jazykové úrovni, především po stránce stylistické, která je zcela nedostatečná, naprosto neodpovídající úrovni vysokoškolského textu. Z toho důvodu je třeba ji zásadně přepracovat. Dále doporučuji velmi výrazně omezit poznámkový aparát a omezit se v něm na dokládání jen významných, případně vzájemně si odporujících informací. Plynulosti textu také pomůže, když autorka omezí vkládání doplňujících informací do závorek. Nezbytné je také odstranění formálních nedostatků (neslabičné předložky na konci řádku, nejednotné užívání kurzívy, správné rozlišení pomlčky a rozdělovníku, špatné číslování stránek na počátku práce, označení příloh formou poznámky pod čarou).

Otázky pro diskuzi:

Vysvětlete, co je důvodem jazykové nedostatečnosti vaší práce.

Práci nedoporučuji k obhajobě.