



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

vedoucí práce

Jméno studenta: **Eliška Procházková**

Název práce: **Historie a současnost libereckých pěveckých sborů  
Cum decore a Cum amore**

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru, stanovení cílů práce a jejich naplnění	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	3
Stylistická a gramatická správnost	4
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílčí připomínky a návrhy:

Neúměrné množství gramatických chyb a stylistických neobratností či nedostatků, např. „(...) *historii tohoto oddělení od jejího vzniku dodnes*“, str. 3, „*Ve sborové kronice se jí připisují se jí tam velké zásluhy z to, že sbor (...)*“, str. 25, „(...) *což je popis, který dorážel repertoár sboru i za 90. let*“, str. 47 atd.

### Posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce si klade na cíl seznámit čtenáře, resp. sumarizovat a utřídit maximum dostupných informací, jež souvisí s existencí libereckých pěveckých sborů Cum decore a Cum amore, a to od jejich vzniku až po současnost. Jedná se o práci obecně velmi cennou, neboť ji lze právem zařadit mezi onen velmi přínosný typ práce zaplňující bílá místa na pomyslné mapě regionální hudební kultury a sborového života.

Samotná práce má obvyklou strukturu. Jednotlivé kapitoly odpovídají chronologickému členění jednotlivých etap historie obou sborů. V rámci těchto kapitol se autorka zaměřuje na personální obsazení včetně vedení sboru, repertoár, nejvýznamnější koncertní činnosti apod.

Čtenáři je tak předkládána práce, jež je po obsahové stránce takřka vyčerpávající. Z textu je zřejmé velké badatelské úsilí, jež autorka musela při získávání, třídění a sumarizaci informací vynaložit.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Je však k nesmírné škodě, že ono úsilí zůstalo zcela zbytečně nezavršeno, neboť autorka neprovedla generální jazykovou korekturu textu. Domnívám se, že při finálních úpravách textu došlo dokonce i k nechtěnému navýšení chyb. Toto neúměrné množství jazykových nedostatků bohužel jinak velmi hodnotnou práci výrazně devaluje.

#### **Shrnutí:**

Po obsahové stránce je práce na velmi vysoké úrovni a je nesporným přínosem. Stránka gramatická a stylistická je však nedostatečná. Je otázkou, zda tak vysoké množství chyb lze obhájit, resp. v případě obhájení práce dodatečně opravit použitím errat (seznam chyb a jejich oprav by čítal neúměrné množství položek) a zda by z tohoto důvodu práci více neprospělo její přepracování. V tomto smyslu jsem se studentkou po odevzdání práce i hovořila.

**Z těchto výše uvedených důvodů a zvážení reálných možností práci nedoporučuji k obhajobě a doporučuji její přepracování, neboť důkladná jazyková revize i s ohledem na pozdější zveřejnění práce na internetu bude ku prospěchu jak předložené práci, tak autorce samotné.**

V Praze dne 16. 5. 2023

Petra Bělohávková