

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Christina Nicole Štunda	Vedoucí práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Specifika řízení bilingvní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)				X
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství				X

Klady práce:

- autorka se v práci zabývá specifiky řízení bilingvní školy,
- cílem práce bylo zjistit, jaká jsou specifika managementu bilingvní školy v oblasti vedení lidí a řízení pedagogického procesu v porovnání se školou tradiční,
- oceňuji práci se zahraničními zdroji, které převažují, nicméně je zároveň sporný jejich původ.

Nedostatky práce:

- cíl není v celé práci jednotný – „*Cílem práce bylo zjistit jaká jsou specifika managementu bilingvní školy v oblasti vedení lidí a řízení pedagogického procesu v porovnání se školou tradiční.*“ „*Hlavním cílem je zjistit, jak se bilingvní školy liší od tradičních škol v těchto oblastech a identifikovat, jaké faktory mohou přispět k úspěchu bilingvního vzdělávání.*“
- vzhledem k tomu, že jde o komparaci tradiční a bilingvní školy, nebyl tradiční škole dán stejný rozsah textu jako bilingvní škole,
- práce vykazuje mnoho formálních chyb (**je v rozporu s Opatřením děkana č. 38/2020**) – nezarovnání textu do bloku, překlepy, nedokončené věty (podkapitoly 1.2 a 2.5), nevhodná stylistika, různé mezery mezi odstavci, anglický text, volné strany, číslování obsahu, hlavní kapitoly nejsou uvedeny na nové straně (3. kapitola, praktická část, závěr, seznam zdrojů), po 3. kapitole následuje špatné číslování,
- struktura práce je zbytečně členitá, některé podkapitoly jsou malého rozsahu,
- při práci se zdroji autorka nerespektovala Metodiku ZBP, kdy neuváděla čísla stran,
- chybějící zdroje v textu (např. s. 17–18, 33),
- překlad některých zahraničních zdrojů je doslovný a výrazy v textu neodpovídají pojmům používaným v České republice (např. pedagogický vedoucí),
- některé podkapitoly (např. 2.7.1 a 2.7.2) nesouvisí s cílem práce,
- shrnutí specifik řízení bilingvní školy je uvedeno dvakrát (s. 34 a 36),
- nedostatečná metodologie bez odkazu na příslušný metodologický zdroj, který v seznamu zdrojů chybí,
- v metodologii není specifikováno, kdo je respondentem výzkumného šetření,
- praktická část je popisná, ne analytická,
- v závěru **není zhodnocena míra dosažení stanoveného cíle práce**, chybí adresné vyjádření o využití práce a využitelnost pro oblast řízení ve školství.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. dubna 2023 (v systému Theses.cz i Turnitin). Zjištěná míra shody 1 % vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Odkud jste čerpala zahraniční zdroje? Jak jsou informace z těchto zdrojů aplikovatelné na bilingvní vzdělávání v České republice?
2. Konkretizujte, kdo byli respondenti výzkumného šetření, a na základě čeho byli kompetentní porovnat tradiční a bilingvní vzdělávání?

V Praze 12. května 2023

Eva Urbanová