

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

**Autor práce:** Kryštof Kozák

**Název práce v originále:** Killing Tolkien: The Legendarium and Death of the Author

**Český název:** Koncept „smrti autora“ aplikovaný na Tolkienovo Legendarium

**Vedoucí práce:** Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.

**Oponent práce:** Bernadette Higgins, M.A.

**Rok odevzdání:** 2023

**Rozsah práce:** 54 stran; 7 stran bibliografie

**Posudek:** vedoucího práce

|    | Posuzovaná oblast                   | Zvažovaná kritéria   | Body (0-5) <sup>1</sup> |
|----|-------------------------------------|--|-------------------------|
| 1. | <b>Celková charakteristika</b>      | Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části                    | 2                       |
| 2. | <b>Teoretická část</b>              | Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části | 3                       |
| 3. | <b>Praktická část</b>               | Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce            | 2                       |
| 4. | <b>Jazyková úroveň</b>              | Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu                                      | 3                       |
| 5. | <b>Struktura a forma</b>            | Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh                          | 1                       |
| 6. | <b>Práce s odbornou literaturou</b> | Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe   | 2                       |

#### **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Bakalářská práce Kryštofa Kozáka zkoumá reprezentativní výšeč populárního anglického autora Johna Ronalda Reuela Tolkiena Tolkiena, tzv. Legendarium. Metodicky se opírá o velmi zhuštěnou tezi Ronalda Barthes o smrti autora, kterou Barthes poprvé postuloval v eseji poprvé publikované v angličtině jako „The Death of the Author“ v roce 1967. Kryštof Kozák tyto dva Ronaldy vesměs staví do opozice. Ronald Tolkien se totiž během své literární kariéry dosti důsledně vzpíral alegorickým intepretacím a jiným extrapolativním veletočům, které kritici i čtenářská veřejnost s jeho dílem zhusta prováděli. Podle postmoderního prizmatu Ronalda Barthes je však autorský záměr do jisté míry irelevantní. Pokud tedy čtenář dané dílo čte způsobem, který lze na rovině formální logiky obhájit (velmi volně řečeno), nemá mu

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

do toho autor co mluvit - toť zhuštěná verze, s níž tato práce operuje.

Na bakalářskou práci se jedná o velmi ambiciózní záměr, který bohužel autor úplně nedotáhl. Kryštof Kozák je dobře obeznámen s Tolkienovým dílem, a taktéž dokáže strávit a reprodukovat tu část Barthesovy eseje, která je pro jeho vlastní tezi užitečná. Práci však dokončoval velmi chvatně, což se bohužel promítá do obsahové i formální úrovně.

#### Kritické postřehy k obsahu práce:

- 1) Praktická část se snaží vyjádřit k co největšímu počtu interpretací Tolkienova díla, které se něj (resp. podle všeho) míjí s autorským záměrem. Takto široké rozkročení sice možná dává čtenáři reprezentativnější vhled do tematiky, ale zároveň Kozákovi znesnadňuje jít blíže ke zkoumanému textu a provádět regulérní interpretaci, kterou u praktické části literární bakalářky logicky očekáváme. Toto platí zejména v mantinelech daných předepsaným formátem bakalářské práce. V drtivé většině se tak jedná o velice zajímavou, ale pouze popisnou rešeršní práci, což je vzhledem k ambicióznímu záměru i Kozákově potenciálu škoda.
- 2) Kozákova zhuštěná parafráze Barthesovy "Smrti autora" není úplná karikatura, ale pomíjí několik zajímavých nuancí – vlastně se dá říct, že Kozák svou extrapolací částečně "zabíjí" Barthesův autorský záměr a tím mu dává ochutnat jeho vlastní medicínu. Jako jeden z důvodů, proč by pro čtenáře neměl být autorský záměr sakrosanktum, totiž Barthes zmiňuje i nevyhnutelnou derivativnost umělecké tvorby a písemnictví. Barthes předpokládá, že autor pracuje s jazykovými prostředky a tématy, která v drtivé míře zdědil od svých předchůdců či nevědomky přejal od svých soupeřů, takže v podstatě nemá nárok přisvojovat si v plné míře autorství svého díla. Pokud by práce vznikala méně hekticky, určitě bych Kryštofa na tuto úvahu navedl. Takto bych jej pouze poprosil na reakci, jak lze tento aspekt Barthesova eseje vztáhnout na Tolkienovo dílo – viz dotaz k obhajobě.

Práce rovněž trpí formální nedotažeností. Možná nejpálčivějším formálním neduhem je chybějící stránkování, které bude autor dodatečně zmínit v erratech v SISu. Vysvětlím bezprostředně po obhajobě.

Navzdory výše zmíněným výhradám je třeba ocenit autorovo nasazení, s nímž se do toho tématu pustil. I to je důvod, proč výslednou práci lze doporučit k obhajobě.

#### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě:**

- 1) Barthes autorovi uměleckého díla neupírá pouze právo na interpretační monopol, ale de fakto i právo na autorský monopol. Lze totiž s jistotou předpokládat, že jeho dílo recykluje již existující jazykové prostředky i uměleckou či mytologickou tradici. Týká se tento argument i Tolkienova díla?
- 2) Viz kritické postřehy výše + dotazy oponentury.

**Práci tímto doporučuji k obhajobě.**

**Datum:** 18. 5. 2023

**Podpis:**