



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PaedDr. Ladislav Pokorný

**Jméno studenta:**

Petr Vaško

**Název práce:**

Kin-ball a možnosti jeho využití v tělesné výchově

**Cíl práce:**

Hlavním cílem mé práce je zmapovat různé možnosti využití kin-ballu v hodinách tělesné výchovy na základních i středních školách a ve sportovních kroužcích.

Dílčí cíle:

1. Zjistit zastoupení pohlaví mezi respondenty.
2. Zjistit věkové za stoupení respondentů.
3. Porovnat profese jednotlivých účastníků dotazníkového šetření.
4. Zjistit, kolik respondentů zná kin-ball.
5. Zjistit, zda se respondenti věnují kin-ballu aktivně či pasivně.
6. Zjistit, kde se respondenti věnují kin-ballu.
7. Zjistit, jak často se dotazovaní věnují kin-ballu.
8. Porovnat zastoupení krajů či států, ve kterých hrají respondenti kin-ball.
9. Zjistit, proč by respondenti doporučili kin-ball ostatním.
10. Zjistit důvody, pro které se dotazovaní nevěnují kin-ballu.

**1. Rozsah:**

* stran textu	84 s přílohami / 75 bez příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	24 (6)
* tabulky, grafy, přílohy	2, 24, 6 obrázků, 3

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		



úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

82%

**6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Vysoké procento podobnosti práce lze zdůvodnit opakováním tématu, neboť autor bakalářské práce ji obhajuje podruhé. Autor si zvolil vlastní téma bakalářské práce, oproti původnímu zpracování reaguje na připomínky komise u první obhajoby. Teoretickou část zpracoval velmi pečlivě, při formulaci výzkumných otázek vychází z dílčích cílů práce a dubluje formulace otázek na a) a b) z důvodu přizpůsobení podmínkám výzkumu v českém školním prostředí a v zahraničí v rámci Erasmu. Výzkumný soubor 158 českých respondentů z 25 škol a 24 zahraničních považují za dostačující. Věkové rozpětí respondentů je od 6 do 35 let jak v české tak i v zahraniční části výzkumu. Způsob interpretace výsledků v grafickém znázornění s využitím procentuálního poměru považují vzhledem ke způsobu výzkumu za odpovídající. V Diskuzi se autor zabývá především zodpovězení výzkumných otázek, závěry jsou věcné a strukturované. Autor vychází z přiměřeného množství českých i zahraničních informačních zdrojů, náležitě je v práci uvádí i cituje. Vzhledem k první verzi práce pozorují výrazný pokrok v provázanosti práce a důrazu na bezchybnost interpretace výsledků výzkumu.

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 4.5.2023

\_\_\_\_\_  
podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova