



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Jméno studenta:

Luboš Vanka

Název práce:

Kickbox a jeho začlenění do výuky úpolů ve školní tělesné výchově

Cíl práce:

Vytvoření metodické příručky pro výuku kickboxu v rámci úpolů na 2. stupni základní školy a ověření této příručky v praxi.

### 1. Rozsah:

* stran textu	66 včetně příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	29/10
* tabulky, grafy, obrázky, přílohy	13/13/12/2

### 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

### 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

5 %



#### 6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Téma lze hodnotit jako zajímavé vztahující se ke sportovnímu zaměření autora jakožto profesionálního vrcholového sportovce. Orientuje se na vytvoření metodické příručky pro výuku kickboxu v rámci úpolů na 2. stupni základní školy a ověření této příručky v praxi. Práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Cíl předkládané práce je formulován sice jasně a správně. Ale je diskutabilní, jestli by nebylo vhodnější označení namísto „metodická příručka“ např. modelová hodina(y) apod., ale to už bude úkolem obhajoby autora práce stejně jako jeho popisovaná metodika nácviku jednotlivých prvků kixboxu (bez korekce technických chyb). Celkem má práce 10 kapitol na 66 stranách včetně příloh. V teoretické části autor prokázal schopnost většinou správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku. Rozsah uvedené literatury je aktuální a dostačující. K dosažení stanovených cílů autor zvolil primárně metodu dotazníku, zaměřeného na reflexi z autorem vytvořené modelové hodiny, resp. analýzy a syntézy zkoumaných dat. Postup i logika práce je správná. Autor v práci uvádí výzkumné otázky, které jsou formulovány srozumitelně a vycházejí z cíle práce. Výzkumný vzorek je popsán dostatečně. Celkový počet probandů je v kontextu možností a podmínek práce poněkud skromný, avšak akceptovatelný. Získaná data byla zpracována a vyhodnocena formou grafů s následnou interpretací. Výsledková část je zpracována klasicky formou grafů. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná a srozumitelná. V diskuzi autor seriózně diskutuje zjištěné výsledky. Závěry práce pak reflektují zjištěné výsledky výzkumu, jenže nejsou dostatečně strukturované, což ubírá přehlednosti vlastních závěrů. V samotném závěru autor stručně naznačuje vlastní smysl využití této práce. Formální stránka práce je dobrá. Stylistická a jazyková úroveň práce je také přijatelná (tedy až na některé gramatické chyby jako např. „*Karlovy univerzity*.“). Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakultního antiplagiátorského programu 5 % (jedná se však o řádnou citaci literárních zdrojů resp. o citaci odkazů).

7. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 30.4.2023

\_\_\_\_\_ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova