

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Bc. Marcela Dlouhá	Oponent práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Osobnost učitele a jeho vliv na pedagogický proces v předškolním vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady a charakteristika práce:

- Cílem bakalářské práce je zjistit vnímání společností mužů jako učitele v mateřské škole.
- Zajímavé téma.
- Velký počet respondentů.

Nedostatky práce:

- Drobná formální a stylistická pochybení (např. na s. 7 „...mimoškolní pedagogy...“, s. 9 „...Předškolní vzdělávání stejně jako navazující vzdělávání je přesně popsán a definován...“, s. 10 „...Sběru dat uiv...“, s. 13 „...V roce 2018 bylo provedeno šetření Českým statistickým ústavem...“ apod.
- V některých kapitolách autorka sklouzává k subjektivnímu hodnocení skutečností a neopírá se o zdroje (např. na s. 17, 18 a dále). Na s. 30 uvádí „...Pro většinu zaměstnanců je však hlavní motivací finanční odměna za práci – plat.“
- Formální a věcná pochybení. Na s. 28 autorka směšuje typologii učitelů s Hippokratovo Galenovou a Eysenckovou typologií temperamentu. Je škoda, že se autorka v kapitole 3.4 více nevěnuje motivačním teoriím.
- Zjednodušený popis výzkumu a jeho výsledků. Není charakterizován způsob výběru vzorku. Nesprávná formulace výzkumných otázek. Co autorka zjišťuje otázkou: „*Jak vnímají rodiče...*“ nebo „*Vnímají ženy a muži rozdílně...*“. Byl dotazník s ohledem na velikost vzorku pilotován? Co znamená závěr: „...*Přínos učitele – muže v mateřské škole vidí šest respondentů...*“. V čem přínos konkrétně spočívá? Je škoda, že autorka nevyužila velký počet respondentů k podrobnému šetření a nezpracovávala výsledky statisticky.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 14.4.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 14.4.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakými prostředky byste motivovala muže k setrvání v profesi?
2. Na s. 28 uvádíte Caselmannovu typologii učitelů. Znáte i další typologie?

V Praze 12. května 2023

Roman Liška