

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Mgr. Věra Sobotová	Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D. DBA
Název diplomové práce: Hodnocení pedagogických pracovníků	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

Cílem diplomové práce je dle autorky popsat používané hodnoticí nástroje pro hodnocení pedagogických pracovníků v soukromých základních a středních školách v ČR a na základě zjištěných výsledků navrhnout optimalizaci systému hodnocení.

- Autorka se v teoretické části opírá o relevantní zdroje a prokazuje dobrou orientaci v tématu. Teoretická část práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a představuje kvalitní oporu pro empirickou část práce.
- Kladně hodnotím zařazení kapitoly 3.3, ve které se autorka věnuje specificky hodnocení pedagogických pracovníků, což souvisí s tématem a cílem DP.
- Velmi zajímavé poznatky přináší kapitola 4.2, která se věnuje chybám v hodnocení.
- Výzkumné otázky jsou vhodně položené a souvisí s cílem práce.
- Kladně hodnotím realizaci pilotáže dotazníkového šetření.

Nedostatky práce:

- Kapitola, ve které autorka popisuje školu jako organizaci, je zbytečná a nesouvisí s cílem práce. Je logické, že máme v ČR základní a střední školy.
- Cíl práce chce navrhnout optimalizaci systému hodnocení ped.pracovníků na základě zjištění, jaké hodnoticí nástroje se používají. To není vhodně položený cíl. Není možné pouze na základě zjištění, co se používá, optimalizovat. Optimalizujeme na základě zjištění, zda uvedené metody jsou efektivní a nikoli na základě toho, zda se používají nebo nepoužívají. Na základě autorčina dotazníku nelze navrhnout optimalizaci systému hodnocení, tudíž kapitola 7 nevyplývá z dat.
- Stylistické chyby v dotazníku – např. „kolik má vaše škola počet ped.pracovníků“
- Otázky v dotazníku nejsou zcela správné. Např. otázka 2 cílí na pravidelnost, nicméně pravidelně může být i 1x za pět let a také 1x za měsíc. Navazuje na ni sice otázka 3, v té je ale nejasný pojem průběžně. Výsledky pak mohou být zavádějící.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. 4. 2023 a stav kontroly Turnitin ze dne 17. 4. 2023.). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč myslíte, že by bylo přínosné porovnávat hodnocení pedagogických pracovníků na soukromých, církevních a veřejných školách?
2. Proč doporučujete zavedení 360stupňové zpětné vazby?

V Praze 12. května 2023

Zuzana Svobodová