

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Františka Procházková
Téma práce:	Zásahová žaloba
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce je věnována velmi aktuální otázce z uplatnění a právní úpravy zásahové žaloby ve správním soudnictví. O aktuálnosti této problematiky svědčí i turbulentní vývoj současné judikatury správních soudů a reakce v odborné literatuře.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné zejména s ohledem na nutnost analyzovat nejen platnou právní úpravu, ale především judikaturu, které je často velmi nejednoznačná a rozporuplná. Při hledání variant *de lege merenda* je třeba vycházet z teoretického pochopení forem správní činnosti a smyslu soudní ochrany ve správním soudnictví.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vnitřně logicky členěna, na teoretické deskriptivní a analytické pasáže navazují případové studie dokreslující indikované problémy v úpravě zásahové žaloby a zejména v její aplikaci.

4. Vyjádření k práci

Posuzovaná diplomová práce se věnuje současné právní úpravě řízení o ochraně před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu a jejímu uplatnění, zejména s přihlédnutím k ochraně veřejných subjektivních práv ve správním soudnictví. Práce je členěna do sedmi kapitol. V úvodu autorka nastínila cíle práce a její strukturu. První kapitola se věnuje definici pojmu zásahu a na příkladech z recentní judikatury jsou uvedeny některé příklady nezákonných zásahů. Ve druhé kapitole se autorka věnuje historickému exkurzu do vývoje českého správního soudnictví, třetí kapitola analyzuje platnou právní úpravu řízení o zásahové žalobě podle § 82 a násl. s. ř. s. Čtvrtá kapitola je věnována analýze problémů spojených s uplatněním tohoto žalobního typu. Autorka tu osvětluje negativní dopad mediálního chápání pojmu rozhodnutí, které znesnadňuje vymezení a definici pojmu zásah a rozlišení mezi rozhodnutím a zásahem při konkrétním posuzování volby žalobního typu. V této souvislosti upozorňuje také na nejednotný přístup soudů k možnosti následné změny žalobního typu. Tematicky pak navazuje pátá kapitola, ve které autorka akcentuje primární účel správního soudnictví, kterým je poskytování ochrany veřejných subjektivních práv. Následující šestá kapitola je věnována případovým studiím, které mají dokreslit teoretické úvahy předcházející části

práce, zejm. pro žalobce negativní důsledky současné právní úpravy. Sedmá kapitola je věnována úvahám de lege ferenda. V závěru jsou shrnuty závěry všech dílčích kapitol a autorka poukazuje na jejich vzájemnou souvislost. Na základě těchto závěrů je pak provedena v souladu s cílem práce hodnotící analýzy současné právní úpravy.

Autorka osvědčila schopnost analytického uvažování a schopnost orientovat se v mnohdy spletité judikatuře správních soudů a konečně i soudu ústavního. Jasně dokumentovala skutečnost, že současná právní úprava a soudní právé ne příliš svědčí základnímu pelu správního soudnictví – totiž ochraně veřejných subjektivních práv, protože činí pro žalobce tento systém značně nepřehledný. Je také třeba ocenit snahu o naznačení možností optimálnější právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila indikované cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka samostatně zpracovala aktuální problematiku, opírajíc se o relevantní odborné prameny
Logická stavba práce	Práce je vnitřně logicky členěna a strukturována
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využívá relevantní odbornou literaturu i současnou judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza úpravy zásahové žaloby a jejího uplatnění je s ohledem na zaměření práce velmi detailní
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má požadovanou formální úpravu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má odpovídající jazykovou úroveň

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jedním z parametrů efektivnosti soudní ochrany veřejných subjektivních práv je dostupnost a srozumitelnost této úpravy. Je konvept správního soudnictví postavený na volbě žalobního typu pro žalobce ještě, podle názoru autorky, srozumitelný?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 15. 5. 2023

doc. JUDr. Lenka Pítróá

vedoucí diplomové práce