

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Peňášová
Téma práce:	Pojem pojistného zájmu v české a francouzské právní úpravě
Rozsah práce:	Text práce včetně poznámek pod čarou má 118.040 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	31.03.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Pojem pojistného zájmu je pro právní teorii pojmem poměrně novým a jak tvrdí diplomantka, jeho právní ukotvení nabízí více výkladů a vyvolává více otázek, než kolik dává odpovědí. Aktuálnost tématu je třeba spatřovat i v tom, že je zde snaha o harmonizaci v rámci Evropské unie a jak naše právní úprava, tak srovnání se zahraniční úpravou je odpovědí jak je možné postupovat v harmonizaci na tomto úseku právního řádu.

Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje a zda je schopná jejich náležitě aplikace v samostatné tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu spatřuji v rozdílnosti, právní úpravy jak v České republice, tak ve francouzské právní úpravě. Pojem pojistný zájem je v České republice upraven především v občanském zákoníku, ale lze ho nalézt i v předpisech veřejného práva. V rámci komparace s francouzským právem byla použita metoda srovnávací a dále metoda historická. Postrádám, že by autorka sama uvedla, jaké použila vědecké metody při zpracování předložené diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je rozdělena do úvodu, dvou hlavních částí, tj. úprava českého právního řádu a francouzská právní úprava, dále práce obsahuje závěr a seznam použitých zdrojů, resp. seznam použitých zkratk, v rámci seznamu použitých zdrojů uvedla seznam použité literatury, seznam použitých internetových zdrojů, seznam použitých právních předpisů, seznam použité judikatury a seznam ostatních zdrojů.

4. Vyjádření k práci

Autorka předložené diplomové práce se poměrně zdařile pokusila popsat úpravu v českém právním řádu, dále popsala francouzskou právní úpravu. Na straně jedné je třeba vidět jako pozitivum přístup diplomantky na srovnání dvou právních úprav, a to české a francouzské. Na straně druhé není možné nevidět, určitou disproporci tohoto přístupu, kdy francouzské úpravě je věnována cca 1/3 předložené diplomové práce. Jako pozitivum hodnotím, že francouzská právní úprava je popsána s účinností ke dni 1. března 2023. Poučná je i pasáž ohledně transformace Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) (v textu použita zkratka „Směrnice IDD“) o distribuci pojištění. Spolu s důrazem na ochranu spotřebitele Směrnice IDD poukazuje i na nutnost kontinuálního vzdělávání jednotlivých zprostředkovatelů. Po přijetí uvedené směrnice vzniká jednotlivým zprostředkovatelům povinnost průběžného profesního rozvoje v rozsahu minimálně 15 hodin ročně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit komplexnost právní úpravy pojistného zájmu v českém právním řádu, s ohledem na srozumitelnost pro praktické užití i laickou veřejností, která do jednotlivých pojistných vztahů vstupuje. V rámci práce bylo pojednáno o pojistném zájmu, jakožto právním termínu, ale také o jeho využití ve specifických oblastech pojištění, jako jsou například skupinová pojištění, i v souvislosti s distribucí pojištění a zajištění. Mohu konstatovat, že hodnocená práce splnila cíl, který si diplomantka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Při zpracování zvoleného tématu prokázala diplomantka schopnost samostatné práce, a to nejen studiem odborné literatury, ale i při sepsání vlastního textu diplomové práce. Automatická kontrola shod provedená systémem Theses.cz. Míra shody nepřesahuje 13% a lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. Dále automatická kontrola shod provedená systémem Turnitin. Míra shody nepřesahuje 18%. Na základě těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Diplomantkou zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části práce na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky diplomové práce. Podrobněji k této problematice viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala s odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Rozsáhlý je seznam použitých internetových zdrojů, přičemž chybí odkaz na datum při použití internetového zdroje. Práce s literaturou je zcela postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomatka zpracovala zvolené téma dostatečně. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- a) Jak jsem i výše uvedla, postrádám od diplomantky sdělení, jaké vědecké metody byly použity při zpracování této diplomové práce.
- b) Závěr práce je poměrně stručný a navrhuji proto, aby diplomantka své názory podrobněji uvedla při ústní obhajobě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře – příp. výborně s ohledem na průběh ústní obhajoby

V Praze dne 10. května 2023

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
oponentka