

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Václav BAČE
Téma práce:	Odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupky
Rozsah práce:	236 770 znaků
Datum odevzdání práce:	29. 3. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma předložené diplomové práce je vcelku aktuální, otázky spojené s uplatňováním odpovědnosti podnikajících fyzických osob jsou zejména v některých správních oborech poměrně časté.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil téma, které není v odborné literatuře (s výjimkou komentářové literatury) příliš rozpracováno. Přitom pro jeho zpracování je potřeba užít znalosti též z jiných oborů (např. z oboru práva občanského pro vymezení subjektu přestupku podnikající fyzické osoby), nezbytné je též seznámit se s pozitivní právní úpravou přestupků podnikající fyzické osoby ve zvláštních zákonech z oboru správního práva.

Autor v práci zvolil metodu popisu a analýzy, jejich užití odpovídá koncepci diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce (o rozsahu 240 830 znaků) je, kromě úvodu a závěru, rozčleněna do několika kapitol. V první kapitole autor vymezuje základní pojmy užití v práci, ve druhé kapitole se zabývá vývojem právní úpravy odpovědnosti za přestupky a počátky úpravy odpovědnosti podnikajících fyzických osob za právní delikty (později za přestupky). Na to navazuje kapitola o pramenech právní úpravy. Těžiště diplomové práce představují další kapitoly, zejména čtvrtá kapitola pojednávající o základech odpovědnosti podnikající fyzické osoby za přestupky a následující kapitoly věnující se zproštění odpo vědnosti, přechodu odpovědnosti a zániku odpovědnosti podnikající fyzické osoby za přestupky.

4. Vyjádření k práci

Autor vypracoval práci na solidní úrovni, shrnul problémy obsažené v odborné literatuře, vyslovuje se k jejich řešení. Vzhledem k tomu, že otázky odpovědnosti podnikajících fyzických osob nejsou teoreticky rozpracovány, bylo třeba zpracování tématu věnovat značné úsilí. Zvolená konstrukce odpovědnosti podnikajících osob není jediná možná a pochopení složitosti volby řešení vyžaduje ovládnutí teoretického základu institutu právní odpovědnosti i náročnosti jejího uplatnění ve správní praxi.

Diplomová práce má poněkud širší rozsah, na některých místech je to způsobeno opakováním některých tezí (s odkazy na jiné kapitoly), podrobným výkladem souvisejících problémů, někdy dokonce problémů, které s odpovědností podnikajících fyzických osob bezprostředně nesouvisí nebo nejsou uváděna specifika pro tento druh odpovědnosti (např. charakter, důvody, průběh promlčení a další důvody zániku odpovědnosti), tím text nabývá.

Z jednotlivých připomínek a námětů pro diskusi při ústní obhajobě:

Str. 63 – lze hovořit o liberaci v případě nástupu přírodní katastrofy, kterou nemohla odpovědná osoba předvídat a ovlivnit?

Str. 64 – jaký je podle autora vztah ustanovení § 21 odst. 1 a odst. 2 (ve spojení s § 23 odst. 1)?

Str. 72 – proč se diplomant domnívá, že není možné procesní nástupnictví a že je třeba řízení zastavit a zahájit nové s právním nástupcem?

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo podle autora popsat a vyložit postavení podnikající fyzické osoby v přestupkovém právu v takovém rozsahu, aby je bylo možno přesně odlišit od postavení osob fyzických a právnických v totožné právní oblasti. Tento cíl byl vcelku splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Použité prameny jsou v práci uvedeny a řádně citovány. Podle protokolu o výsledku kontroly na plagiáty práce je nejvyšší dosažená míra podobnosti 16%.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Použité prameny jsou v práci uvedeny a řádně citovány. Jedná se převážně o učebnicové a komentářové prameny. Cizojazyčné zdroje nebyly v práci využity.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k zvolenému tématu dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobrá, práce neobsahuje grafy, ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá. Práce je napsána kultivovaným stylem, neobsahuje zásadní formální chyby.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k ústní obhajobě:

Domnívá se autor, že zvolená konstrukce odpovědnosti podnikajících fyzických osob za přestupky je vhodná? Jaké argumenty hovoří pro i proti této variantě odpovědnosti?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne

Doc. JUDr. H. Prášková, CSc.
vedoucí diplomové práce