

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Bilanin
Téma práce:	Kácení dřevin rostoucích mimo les a dopravní infrastruktura
Rozsah práce:	144 568 znaků včetně mezer dle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	11.4.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant zvolil originální, dostatečně úzké téma, vhodné pro zpracování v kvalifikační práci. Kácení dřevin v souvislosti s dopravní infrastrukturou je plošným jevem, který si zasluhuje objektivní odbornou pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování

Předpokladem zpracování je orientace v obecné části správního práva, znalost příslušných právních předpisů z oblasti životního prostředí a optimálně též povědomí o problémech, které na uvedeném úseku v praxi vznikají. To vše autor naplňuje.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se vyznačuje logickou a přehlednou systematikou. Vedle úvodu a závěru je text členěn do tří velkých kapitol. První obecně pojednává o právní úpravě kácení dřevin rostoucích mimo les, druhá se věnuje kácení dřevin na silničních pozemcích, třetí kácení dřevin u železničních drah. Jednotlivé kapitoly jsou dále strukturovány. Členění je symetrické a současně odpovídá potřebám věcného uchopení tématu.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je práce zdařilá. Představuje ucelené pojednání o tématu, případné věcné výluky autor logicky odůvodňuje. Autor samostatně dokáže identifikovat problémy v právní úpravě, např. duplicitu ingerence silničního správního úřadu na str. 32. Exponuje zajímavé souvislosti rozhodování silničních správních úřadů a orgánů ochrany přírody, např. na str. 35. Dospívá k odůvodněným závěrům. Drobné nepřesnosti (např. na str. 32 úvaha o závažnosti důvodů není sama správním uvážením, byť je zde nepochybně souvislost) nenarušují práci jako celek. Sympatické jsou i vlastní názorné fotografické ukázky, které spojují příjemné s užitečným. Text práce hladce plyne a dobře se čte.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem této práce vytčeným autorem je analyzovat a zhodnotit, jak se současné právní úpravě daří řešit střet zájmu na bezpečnosti provozu a současně zájmu na ochraně přírody a krajiny, případně navrhnout změny, které by přispěly ke zlepšení této právní úpravy. Cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor prokázal samostatnost při vzniku práce. Výsledky kontroly na plagiáty nevedou k podezřením.

Logická stavba práce	Přehledná logická struktura.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor čerpá z rozmanitých dostupných zdrojů, které zahrnují právní předpisy, odbornou literaturu i judikaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce dosahuje potřebné hloubky. Autor dospívá k vlastním odůvodněným závěrům, navrhuje racionální řešení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vcelku úhledná, řádkování pod čarou by mělo být jednoduché.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná, ojedinělé překlepy.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je povolení ke kácení dřevin podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny koncesí ve smyslu členění správních aktů podle míry správního uvážení (ke str. 14)?

K diskusi např. kategorizace stromořadí podle vlivu v provozu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze dne 23.5.2023

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.