

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Eliška Zajícová
Téma práce:	Azylové právo v ČR
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální zejména v souvislosti se snahou o řešení migrační krize na úrovni Evropské unie a aktuálním migračním tlakem spojením s válečným konfliktem na Ukrajině.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika právní úpravy poskytování mezinárodní ochrany je problematikou velmi náročnou, zejména pro její mnohovevnatou právní úpravu – na úrovni mezinárodní, unijní a vnitrostátní – kterou je třeba při analýze právní úpravy a jejího uplatňování brát v úvahu. Postupující europeizace úpravy azylového práva pak vyžaduje nejen zohlednění judikatury vnitrostátních soudů, ale také především judikatury SDEU, která je pro interpretaci převážně šesti právní úpravy determinující.

### 3. Formální a systematické členění práce

Právě odpovídá formálním požadavkům kladeným na diplomovou práci a je vnitřně logicky a systematicky členěna.

### 4. Vyjádření k práci

Autorka diplomové práce si stanovila jako hlavní cíl komplexní přehled právní úpravy azylového práva v ČR, což se pokusila učinit na pozadí souvislostí vnitrostátní úpravy s mezinárodní a především unijní úpravou. Předkládaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, první kapitola stručně shrnuje historii azylu a představuje klíčové pojmy azylového práva, druhá kapitola je věnována pramenům práva, které problematiku mezinárodní ochrany upravují, a to jak prameny národní, tak i mezinárodní a unijní.

Třetí kapitola je vnitrostátní analýzou azylové procedury. Zvláštní pozornost věnuje autorka ochraně zranitelných osob v kapitole následující. Čtvrtá kapitola pojednává o aktuální otázce nad rámec azylového práva – institutu dočasné ochrany spojeném s přílivem uprchlíků z válečného konfliktu na Ukrajině. Jak autorka správně uvidí, *právo na dočasnou ochranu porovnává s právem na azyl a doplňkovou ochranu*, a proto stručně analyzuje v této kapitole odlišnosti v rámci procesu přiznávání dočasné ochrany a azylu. V poslední kapitole autorka s využitím statistických údajů analyzuje uprchlickou situaci v České republice, reakci unijních i vnitrostátních orgánů na bezprecedentní masivní příliv ukrajinských uprchlíků. Práce dokumentuje pozitivní výsledky české legislativní i rozhodovací praxe a

schopnost vypořádat se s touto situací. V této souvislosti je kriticky analyzován i samotný institutu dočasné ochrany a problémy spojené s jeho aplikací.

Je třeba ocenit, že autorce se v práci podařilo naplnit cíl práce a poskytnout komplexní pohled na problematiku azylového práva a jeho aplikace v České republice. Ocenit je třeba i reakci na aktuální právní úpravu a neustále se i v současnosti proměňující úpravu dočasné ochrany v podobě série novelizací tzv. Lex Ukrajina.

### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila stanovený cíl komplexního rozboru právní úpravy azylového práva v ČR
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka vycházela z relevantní judikatury a odborné literatury, na kterou odkazuje
Logická stavba práce	Práce je vnitřně logicky členěna
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vycházela z relevantní judikatury a odborné literatury, na kterou odkazuje, a to včetně unijní legislativy a judikatury unijních soudů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka se zaměřila na komplexní pohled na problematiku azylového práva, nikoliv na podrobnou analýzu jednotlivých institutů
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci autorka pracuje se statistickými údaji a grafy
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykové úroveň hodnocené práce je velmi dobrá

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V současnosti probíhá na unijní úrovni reforma právní úpravy týkající se azylové procedury v podobě návrhu nařízení AMMR, které obsahuje i návrh na rychlejší postup u žadatelů u tzv. třetí bezpečné země (stramín) Je kritika tohoto postupu lidskoprávními organizacemi dle názoru diplomantky oprávněná?

Je institut přijatelnosti kasační stížnosti ve věcech mezinárodní ochrany dostatečným nástrojem reakce na uprchlický tlak?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 18. 5. 2023

Doc. JUDr. Lenka Pítrová,  
Vedoucí diplomové práce