

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:	Bc. Klaudivie Robová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	Mgr. et Bc. Eliška Vrátná
Zpracováno:	Praha, květen 2023
Název diplomové práce:	Srovnání výsledků Y-Balance Testu a Star Excursion Balance Testu u profesionálních hráčů florbalu

Cíl práce:

Cílem práce je nalezení vztahu mezi Y-Balance Testem a Star Excursion Balance Testem u profesionálních hráčů florbalu a současně zhodnocení úrovně dynamické posturální stability u profesionálních hráčů florbalu a následné vyhodnocení míry rizika vzniku poranění dolní končetiny

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	151/108		
počet všech literárních pramenů	164		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	12/3	6/134	8/1
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	52	17	4
			přílohy
			10

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>V závěru teoretické části je uvedena kapitola 2.5.1 Shrnutí vědeckých poznatků, ve které je uvedeno opodstatnění definování cílů a hypotéz. Hypotézy H1-H5 vycházejí ze stanovených výzkumných otázek a jsou jednoznačně a konkrétně definovány.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Záměrný výzkumný soubor je tvořen skupinou aktivních profesionálních hráčů a hráček české nejvyšší florbalové soutěže v seniorské kategorii Livesport Superliga mužů a Extraliga žen ve florbalu; ve věku 18-33 let (n=60); výběr probandů byl proveden na základě předem specifikovaných kritérií.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>Využité metody YBT a SET na podložce The MAT odpovídají volbě náplně práce. Design práce a její metodika byla adekvátně zvolena pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách a graficky prezentovány (koláčové a lineární grafy). Popis výsledků je precizní a vede k odpovězení definovaných cílů, úkolů a otázek práce.</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			

Pro vyhodnocení výsledků obou testů byly využity tři směry – anteriorní (ANT), posteromediální (PM) a posterolaterální (PL), data byla normalizována na funkční délku dolní končetiny a bylo vypočítáno kompozitní skóre. Pro vyhodnocení korelace výsledků mezi oběma testy byl využit Pearsonův korelační koeficient [r], pro vyhodnocení získaných dat mezi dominantní a nedominantní dolní končetinou, zdravou a anamnesticky označenou zraněnou dolní končetinou a ipsilaterální dolní končetinou shodnou se stranou držení hokejky a kontralaterální dolní končetinou byl využit Studentův párový t-test, pro porovnání získaných výsledků mezi ženami a muži byl využit dvouvýběrový t-test a hladina statistické významnosti byla stanovena na $\alpha = 0,05$. Volba statistického ověření otázek a hypotéz práce reflektuje požadavky diplomové práce.

diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
Diskuse práce je vedena k jednotlivým hypotézám (H1-H5) a k výsledkům jejich statistického ověření, stejně tak jako k výzkumné otázce práce. Diskuse je uvedena na 20 stranách textu a součástí diskuse je i diskuse vedená k limitům práce a k praktickým výstupům práce.				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			
V závěru studentka shrnuje cíle a jejich naplnění a poukazuje i na praktické poznatky týkající se aplikace výsledků práce.				

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Studentka při řešení práce, a to jak při získávání dat, tak i během jejich zpracování, postupovala naprosto samostatně. V práci velmi pozitivně hodnotím nejen srozumitelnost textu a jeho logickou návaznost, ale i schopnost zaujmout dostatečně kritický postoj k výsledkům publikovaných studií a samotných výsledků práce. Práci doporučuji k obhajobě. Dotazy k obhajobě: 1) Navrhněte využití Vámi získaných výsledků s ohledem na riziko zranění ve florbale.

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (Theses - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje 19 % míru shody (Theses.cz) a 20 % míru shody (Turnitin).

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

8. Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

V Praze dne 21. května 2023.

 podpis vedoucího práce