

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Tereza Leštinová, Ph. D.

Datum:
18. 5. 2023

Autor: Barbora Matějková

Název práce: Imunitní odpověď hostitele u kožní versus viscerální formy leishmaniózy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Barbora Matějková měla za úkol shrnout poznatky o kožní a viscerální formě leishmaniózy. Podívat se na to, co by mohlo být těmi určujícími faktory, které vedou k jednomu či druhému klinickému projevu. Barbora se v první části práce zaměřila na rozdílnou imunitní odpověď hostitele proti druhům/kmenům leishmanií způsobující CL či VL, druhá část BP je poté rozšířena o další faktory, např. ty pocházející od vektora, které mohou, zdá se, výslednou patologii také ovlivnit.

Struktura (členění) práce:

Práce je strukturovaná klasicky a z mého pohledu vhodně na úvod, obecnější kapitoly o leishmaniích, imunitní odpovědi proti leishmanióze a pak na další, konkrétnější kapitoly o imunitě (vrozené i získané) proti leishmaniím způsobujícím CL i VL, na další faktory ovlivňující konečnou patologii, závěr a seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka z mého pohledu prošla velké množství článků a seznam literatury obsahuje úctyhodných 150 citací. Je škoda, že v obecné kapitole o imunitní odpovědi hostitele vůči leishmaniím, používá pro rozsáhlé úryvky pouze citace z knihy Hořejší a kol. Tyto úryvky by si zasloužily být podloženy několika dalšími review. Na druhou stranu se Bára v literatuře zorientovala velice rychle a rozpoznala, co se jí pro dané téma hodí a co by zabíhalo do zbytečných detailů.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Od samého začátku jsem Báře chválila vytříbený jazyk. Text nikdy nepůsobil kostrbatě a z Bářiného textu bylo jasné, že problematice rozumí a umí ji stravitelně zpracovat pro čtenáře. BP obsahuje jednu tabulku s přehledem druhů leishmanií způsobujících jednotlivé formy leishmanióz s upřesněním přenašeče a místa rozšíření.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bára dostala z mého pohledu celkem složité zadání BP. Neměla k dispozici desítky review, které by navrhovaly přímé hypotézy, proč jeden druh leishmanie způsobí CL, zatímco jiný se šíří do vnitřních orgánů hostitele. Musela načíst velké množství článků a z nich si odvodit hypotézy. S tématem se z mého pohledu poprala na výbornou, práce mi přijde zajímavá a nová. Nej kvalitněji hodnotím ty kapitoly, které vznikaly jako první, což byly naštěstí ty úzce zaměřené na danou problematiku. Pro obecnější kapitoly Báře zbývalo málo času a je to bohužel na nich poznat. Je mi to trochu líto, protože jsem přesvědčena, že se Bára v imunologických vodách hezky zorientovala, ale bohužel tlačící čas už ji nedovolil některé stránky precizně zpracovat, jak by si zasloužily. I tak práci hodnotím jako zdařilou a kvalitně zpracovanou. Dlouho jsem se rozmýšlela nad celkovým hodnocením a bohužel díky časovému stresu před odevzdáním se přikláním spíše ke známce velmi dobře. Detailnější posouzení však nechávám na oponentovi.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se nahrává do SIS ve formátu pdf nebo odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 22. 5. (pro termín obhajoby 25. 5.) nebo do 26. 5. (pro termín obhajoby 31. 5.) 2023** na e-mail lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz a mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby** osobně, anebo do téhož data na adresu: Mgr. Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. **Ve formuláři je nutno jednoznačně vyplnit návrh hodnocení (známky).**