

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Gabriela Šrámková Datum: 21.5.2023
Autor: Matěj Koubek	
Název práce: Temperátní flóra Patagonie a specifické aspekty její evoluce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Cílem práce je představit zájmové území Patagonie včetně klimatických podmínek, geologických procesů i dalších abiotických i biotických faktorů ovlivňujících vývoj tamější flóry a fauny. Důraz je kladen na polyploidii a je představen modelový druh <i>Azorella prolifera</i> jakožto modelový druh patagonských stepí a horských oblastí.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Práce je členěna do 10 kapitol, z toho 8 pojednává o samotné problematice bakalářské práce. Rozdělení a témata jednotlivých kapitol jsou zvoleny velmi dobře a jejich návaznost je plynulá. Cíle jsou vytyčeny v rámci velmi zdařilého úvodu.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>V práci je citováno 168 článků, jak starších, tak recentních. I když by se mohlo zdát, že toto množství je velké a tím pádem by se dalo polemizovat o jejich adekvátním zpracování, práce budí dojem, že autor se s články opravdu seznámil a zpracoval je tak, jak je u vědeckých citací vyžadováno.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Formální úroveň práce je nadstandardní. Text je logicky strukturován, neobsahuje překlepy ani formální chyby. Práce se čte velmi hezky a obsahuje obrovské množství informací. Obrazová dokumentace (7 převzatých obrázků) je velmi vhodně zvolená a pomáhá orientaci v předkládané problematice. 3 tabulky jsou taktéž velmi vhodným doplňkem textu.</p>	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Předkládaná bakalářská práce je vysoce kvalitní literární rešerší na téma patagonské flóry a splňuje cíl vytyčený v úvodu. Celkově ji hodnotím jako výbornou a chválím úroveň, ve které byla práce podána. Opravdu byla radost ji číst.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

V kapitole 4 je pojednáváno o flóře Patagonie, jsou představeny charakteristické růstové formy vysokohorské temperátní a subpolární flóry. Zajímalo by mě, jaké je zastoupení klonality například u „ošetřovatelských rostlin“ (nebo celkově v Patagonii) a jakou výhodu by jim klonalita mohla přinést, jakožto rostlinám žijícím v nehostinných prostředích.

Víc otázek bohužel nemám, protože všechny mé konkrétní otázky, které vyvstaly v průběhu čtení textu, byly následně v textu i zodpovězeny (refugia rodu *Azorella*, vliv politických hranic na posuzování geografické oblasti, atd.)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu nejpozději do 21. 5. 2023. Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.