

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmakognozie a farmaceutické botaniky

Studijní program: Farmacie

**Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce**

Rok zadání: 2020/2021

Rok obhajoby: 2022/2023

Autor/ka práce: **Zuzana Valešová**

Vedoucí práce: PharmDr. Daniela Suchánková, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Rudolf Vrabec, Ph.D.

Název práce: **Screening biologické aktivity různých druhů rodu *Narcissus* sp. IV.**

Rozsah práce: 65 stran, 27 obrázků, 6 tabulek, 54 citací

**Hodnocení experimentální práce:**

- |   |         |
|---|---------|
| a) Zvládnutí metodických postupů:                                 | výborné |
| b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: | výborná |
| c) Samostatnost:  | výborná |
| d) Iniciativa a péle:   | výborná |
| e) Pečlivost a svědomitost:                                       | výborná |

**Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost):             | velmi dobré |
| b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): | velmi dobrá |
| c) Literární rešerše:  | výborná     |
| d) Zpracování textu (stylistická úroveň):                      | výborné     |
| e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Studentka si vybrala práci z nabídky katedry. Úkolem experimentální části bylo připravit 7 extraktů z cibulí různých kultivarů rostlin rodu *Narcissus*. Teoreticky metodiku a postupy studentka zvládla výborně, ale chvíli trvalo, než práci zvládla manuálně. Jelikož studentka byla velmi pilná a práce ji velice zaujala, rozhodla se pokračovat i v izolaci látek z jendoho připraveného extraktu a tak dala práci vyšší úroveň množstvím práce a dat. Kromě přípravy extraktů se podílela i na měření biologické aktivity, kdy své vzorky navázila na testy a byla při jejich měření.

Výsledky studentka prezentovala na SVK.

Při sepisování práce byla studentka pečlivá, ale ze začátku bylo potřeba pomoc školitele s formulací a obsahem textu. Jelikož během sepisování chodila studentka na praxi a připravovala se na zkoušky postupovalo sepisování pomalu a vzhledem k indispozici školitelky konzultace probíhaly jen zřídka. Avšak studentka se do práce nakonec opřela a práci dokončila velice pěkně a pečlivě.

I přes počáteční obtíže si nakonec studentka vedla velice dobře a proto práci hodnotím jako výbornou.

**Hodnocení práce: výborná**

**K obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

29. května 2023

podpis vedoucí/ho