

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martina Staňková
Téma práce:	Rovné odměňování
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 138.322 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou
Datum odevzdání práce:	30.4.2023 (v elektronické podobě) 2.5.2023 (v tištěné formě)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma trvale aktuální, které bývá pravidelným předmětem odborné diskuze i s ohledem na problematické aspekty, které s sebou institut odměňování přináší, a které autorka zdařile pojmenovala a analyzovala, zejména ve vztahu rozdílného odměňování mezi muži a ženami. Téma rovného odměňování rezonuje v poslední době jak v rámci legislativní iniciativy na úrovni unijního práva, tak v iniciativách na úrovni státních či nestátních subjektů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo rešerši mezinárodních předpisů, včetně navazující dobré orientace v příslušných ustanoveních českých právních předpisů. Z předložené kvalifikační práce je patrná orientace autorky v těchto pramenech. Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací. Na místě je ocenit autorčinu snahu o zaujímání vlastního názoru k analyzované problematice.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do pěti kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol. V první kapitole autorka představuje institut odměňování zaměstnanců, včetně funkce odměny za práci a rozlišení mezi mzdou, platem a odměnou z dohody. Druhá kapitola je zaměřena na princip rovného odměňování, zmíněny jsou mezinárodní dokumenty, které se rovným odměňováním zabývají; v závěru kapitoly je popsána unijní právní úprava. Ve třetí kapitole je analyzována právní úprava odměňování v České republice. Čtvrtá kapitola je věnována mzdovým nerovnostem, se zaměřením na *gender pay gap*. V závěrečné kapitole autorka shrnuje současné legislativní návrhy a plány, kterými má být fenomén nerovného odměňování zmírněn, včetně otázky transparentnosti odměňování a naznačuje prostředky dané zaměstnanci k ochraně proti diskriminaci v odměňování.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihnout předmětnou problematiku rovného odměňování. Autorka ke správně vymezeným teoretickým základům připojuje jejich dopady do praktické aplikace práva, označuje nejvýznamnější problémy, které se s daným tématem pojí a nabízí některá řešení. Přestože se nelze ztotožnit se všemi dílčími závěry autorky, práce nevykazuje obsahové nedostatky. V některých částech práce autorka balancuje na hranici spíše obecného výkladu, kdy dílčí instituty by zasloužily detailnější zpracování.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce v úvodu. Cílem práce bylo podrobně prozkoumat právní úpravy rovného odměňování, ať už mezinárodní či vnitrostátní, zároveň odpovědět na otázku, zda jsou tyto právní předpisy dostačující. Dalším cílem autorky bylo zjistit, jak velká je nerovnost v rámci odměňování, včetně zjištění příčin nerovného odměňování a nastínění možných řešení. Přestože autorka splnění cílů v závěru práce blíže nekomentuje, lze všechny předsevzaté cíle považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti rovna 5% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj relativně široké spektrum odborných pramenů, odborných monografií, odborných článků a dalších zejména elektronických zdrojů, které cituje v souladu se stanovenou normou. S cizojazyčnými zdroji je pracováno zejména ve vztahu k unijním návrhům právních předpisů. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.  V případě citace z kolektivních monografií (typicky komentářové literatury) lze doporučit jednoznačně označit autora a kapitolu, z níž je čerpáno.  Rovněž u opakovaných citací jedné publikace lze využít zkratk ibid / op.cit. / tamtéž.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce relativně komplexně postihuje právní úpravu odměňování se zaměřením zejména na otázku nerovného odměňování z genderových důvodů. Lze ocenit, že se autorka snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů či deskripci teoretických východisek, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice a úvahy <i>de lege ferenda</i> .  Přestože autorka v práci komentuje absentující národní judikaturu, která by se zabývala diskriminací či nerovným zacházením v oblasti odměňování mužů a žen, o to spíše

	měla být nabídnuta alespoň vybraná nejdůležitější rozhodnutí mezinárodních soudních dvorů, které otázku gender pay gap a rovného odměňování posuzovaly.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. V textu vyskytují drobné překlady a dílčí chyby v interpunkci.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka podrobněji vyjádřila, jakým způsobem se uplatní sdílené důkazní břemeno ve sporech o nerovné odměňování a na konkrétním případě vysvětlila, která strana musí tvrdit a prokazovat které skutečnosti.

Rovněž navrhuji, aby se autorka vyjádřila k nástrojům, kterými se zákonodárce snaží zmírňovat dopady *gender pay gap* do výše starobního důchodu žen.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Vzhledem k výše uvedenému <b>doporučuji</b> diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	„velmi dobře“

V Praze dne 25.5.2023

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka