



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Simona Térová

Název práce: EDUKACE PACIENTA S CROHNOVOU CHOROBOU

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Matulová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nizká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		x		

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Velmi pěkně zpracovaný edukační materiál pro pacienty s Crohnovou chorobou.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste u všech položek dotazníků (standardizovaného i nestandardizovaného) prováděla analýzy odpovědí dle pracovišť? Vyberte, které z těchto subanalýz pro Vás byly nepřínosnější a z jakého důvodu?

Domníváte se, že by měl být dotazník IPQ - R – CZ využíván plošně u všech pacientů s nově diagnostikovaným chronickým onemocněním?

Datum: 29. 8. 2022

Podpis oponenta: