

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomantky: Daniela Frantíková

Téma: Problematika výjimečného trestu

Rozsah práce: 66 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,  
Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.**

Datum odevzdání práce: 27. 4. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu: Výjimečný trest je ten nejzazší prostředek trestního práva sankčního, a je tedy nutné neustále tuto problematiku zkoumat. S ohledem na povahu výjimečného trestu je téma stále aktuální.
2. Náročnost tématu na:
  - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
  - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
  - použité metody – odpovídající tématu
3. Kritéria hodnocení práce:
  - splnění cíle práce – splněn
  - samostatnost při zpracování tématu – zachována
  - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
  - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se tématem zabývala do hloubky a snažila se o kritické hodnocení vybraných částí výjimečného trestu
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, včetně statistických tabulek

- jazyková a stylistická úroveň – text psaný čtivou formou, občasné výskyt gramatických chyb a překlepů

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl poskytnout komplexní analýzu problematiky výjimečného trestu. Nejen z pohledu historického a právního, ale i z praktického a lidskoprávního hlediska trestání. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do pěti částí. Nejprve autorka popisuje historický vývoj výjimečného trestu. Pohled do historie začíná od 18. století až po současnost (tato je následně rozebírána v dalších částech práce). Znalost historického kontextu vývoje výjimečného trestu je vhodným předpokladem pro lepší pochopení nynější právní úpravy tohoto institutu. Druhá část, která je nejrozsáhlejší částí práce, analyzuje problematiku výjimečného trestu. Autorka se zabývá nejen samotným pojmem a účelem trestání, ale zejména poté již samotnou právní úpravou výjimečného trestu. Podrobněji jsou rozebírány především podmínky ukládání výjimečného trestu, a to v obou případech výjimečného trestu, tedy trest odnětí svobody nad dvacet až do třiceti let a trest odnětí svobody na doživotí. Diplomantka se zabývala i navazujícími instituty, jako je podmíněné propuštění, promlčení trestní odpovědnosti, zahlazení či možnosti amnestie a milosti. Nechybí v této části ani rozbor problematiky dovolání v případech uložení výjimečného trestu. Třetí část je zaměřena na samotný výkon výjimečného trestu. Kromě analyzování právní úpravy výkonu výjimečného trestu se zaměřila autorka i na zacházení s odsouzenými a psychosociální vlivy výjimečného trestu na odsouzené. Právě část o psychosociálních vlivech je velmi důležitou součástí problematiky výjimečného trestu a její zařazení do diplomové práce vnímám velmi pozitivně. V této části dále nechybí ani statistické informace o výkonu výjimečného trestu. Čtvrtá a pátá část se poté zabývá mezinárodní právní úpravou a komparací zahraničních právních úprav. Zejména komparační část je zajímavou sondou do jiných právních úprav, kde lze spatřovat rozdílnost

v povaze výjimečného trestu a případně se inspirovat v rámci návrhů de lege ferenda. V závěru autorka shrnuje zkoumanou problematiku a zjištěné poznatky a snaží se o kritické zhodnocení zjištěných výsledků. Tato část obsahuje i několik návrhů de lege ferenda inspirovaných zahraniční právní úpravou.

Ze stylistického a gramatického hlediska se v práci vyskytuje menší množství překlepů či gramatických chyb. Celkový dojem z předložené práce však není nikterak narušen.

Diplomantka využila odpovídající množství literatury, s využitím zahraniční literatury. Je však třeba ocenit kvalitní práci s odbornou literaturou a se statistickými údaji.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka navrhuje v závěru práce věnovat více pozornosti penitenciární a postpenitenciární péči. Jaké konkrétní kroky by, dle názoru autorky, měly být učiněny, aby se tato péče zlepšila?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 5. 5. 2023

.....

Vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.