



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Alexandr Maikranz
Téma práce: Dopravní kriminalita a její prevence
Rozsah práce: 66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 2.5.2023
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma dopravní kriminality je konstantně aktuální. Jedná se o trestnou činnost, která je svou povahou výjimečná a může dopadnout v zásadě na každého z nás. Cesta prevence je nejlepší alternativou řešení této formy kriminality. V kvalifikačních pracích se tématu nevěnuje dostatečná pozornost, proto je třeba jeho zvolení hodnotit jako záslužné. V tomto směru je téma náročnější na zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného, v některých aspektech správního práva (dopravního práva) a kriminologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu standardní množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskripce a analýza, tak syntéza, komparativní metoda je výraznou metodou práce.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi pěkné zpracování zvoleného tématu. Autor předkládá vlastní odůvodněné názory, přičemž se přiléhavě drží tématu práce. S některými názory oponent práce sice nesouhlasí, ale mít rozdílný názor patří k akademické diskuzi (viz např. části o toleranci alkoholu). V zásadě napříč celou prací spojuje metody deskripce, analýzy a

syntézy. Dílčím způsobem se objevuje rovněž metoda komparativní. V rámci zvolené zkoumané otázky by však jistě bylo možné problematiku analyzovat širším způsobem a dojít k následné konkluzi.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor stanovil cíle práce v jejím úvodu především jako „*upozornit nejen na význam dopravní kriminality a dopravních nehod, ale také na možné způsoby jejich prevence.*“ Autor následně uvažuje o dalších dílčích cílech. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze mít všechny tyto cíle za splněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky. To potvrzuje jak kontrola na plagiáty, tak výstupy z aplikace Turnitin.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil vhodně strukturovanou práci, která je systematicky dobře členěna. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu. Z hlediska fenomenologie (kapitola první), vymezení dopravních nehod a jejich jednotlivých aspektů (kapitola druhá), zaměření se na návykové látky (kapitola třetí) a zvláště pak analýzu skupiny mladých řidičů je možno hovořit o příslušném vědeckém postupu. Poslední kapitolou předložené práce je závěr, ve kterém autor učinil obecnější závěry na základě načerpaných poznatků.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů včetně zdrojů ze zahraniční literatury. Některé klíčové zdroje zůstaly opomenuty (např. publikace *Dopravní právo*). Práce obsahuje rovněž zdroje elektronické povahy. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomant předložil práci, ve které mnohdy prezentuje vlastní odůvodněný názor založený na pečlivém studiu problematiky. Lze ocenit interdisciplinární vhléd a analýzu mimo oblast práva, která má přirozené dopady do kriminologie a právní úpravy.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná, obsahuje několik tabulek.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni. Práce je psána čtivým jazykem.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Leží prevence dopravní kriminality v trestním či přestupkovém právu? Jaké jsou vhodné nástroje prevence skrze tato odvětví práva? Nebo mohou reagovat pouze represivně? Návrhy de lege ferenda?*

V Praze dne 16. května 2023

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce