

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Simona Kluková
Téma práce:	Domácí násilí a jeho prevence
Rozsah práce	45 stran vlastního textu (62 normostran)
Datum odevzdání práce:	3. května 2023 (tištěná verze), 15. května 2023 (elektronická verze)
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku domácího násilí a jeho prevence. Jedná se o téma společensky závažné. Jednání, které představuje domácí násilí, vykazuje řadu specifík. Jedním z nich je latentnost tohoto jednání, které typicky probíhá v soukromí mezi osobami blízkými. Řada obětí domácího násilí si mnohdy ani neuvědomuje, že jsou oběťmi. Častokrát mají pocit, že si dané jednání pachatele zaslouží. To vše znesnadňuje odhalování domácího násilí, a proto je natolik zásadní šířit osvětu právě v problematice domácího násilí a hledat účinná preventivní opatření. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné k bližšímu zpracování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Tématem předložené kvalifikační práce je téma interdisciplinární, k jehož kvalitnímu zpracování jsou nezbytné nejen znalosti trestního práva hmotného i procesního, ale také znalosti z kriminologie s důrazem na viktimologické poznatky o domácím násilí a forezní psychologie. Vhodná je rovněž orientace v oblasti občanskoprávního a správního postihu domácího násilí. Nelze opomenout ani příslušné mezinárodní smlouvy zabývající se touto problematikou. Diplomantka při sepisu diplomové práce (podle seznamu použitých zdrojů na straně 47 až 48) využila téměř výlučně tuzemskou odbornou literaturu včetně komentářové literatury, které ovšem není mnoho. Z poznámek pod čarou napříč prací

je zjevné, že diplomantka čerpala i z jiných zdrojů (důvodové zprávy, judikatura, internetové zdroje), které však neuvedla v seznamu použitých zdrojů. Ovšem i se započítáním těchto zdrojů diplomantka pomíjí nespočet další odborné literatury, časopiseckých článků, internetových zdrojů a judikatury zabývající se problematikou domácího násilí.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán přehledně a má logickou stavbu. Je rozvržen do devíti číslovaných na sebe navazujících kapitol (vyjma úvodu a závěru). Jednotlivé kapitoly jsou dále rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu. Formální úroveň diplomové práce však není zdaleka na výborné na příliš dobré úrovni. Text pravděpodobně neprošel závěrečnou jazykovou ani formální korekturou. Napříč celou prací je možné nalézt překlepy a gramatické chyby (například „své pravidla“ na straně 1, „o archetype mužské identity na straně 16, „obětmi domácí násilí“ na straně 16, „práva oběti trestných činů“ na straně 41, „před veřejnosti“ na straně 44, „které si sebou nesou“ na straně 44). Práce obsahuje značné množství slovakismů. Text nevykazuje jednotný styl formátování (část textu je správně zarovnaná do bloku, část doleva; v textu se objevuje několik druhů písma). Rovněž práce s použitými zdroji není důsledná. Jak je uvedeno v předchozím bodu posudku, v seznamu použitých zdrojů nejsou uvedeny všechny zdroje, které diplomantka při sepisu práce použila (srov. poznámky pod čarou). Použité zdroje nadto nejsou označeny v souladu s citační normou ČSN ISO 690 předepsanou pro tento typ kvalifikačních prací (mnohdy je uveden pouze autor a název díla).

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka si v úvodu práce zvolila za cíl „*obeznámení čitatele s aspekty domácího násilí, vymezení pojmu (...), jeho typickými znaky, formy a mýty*“. Stanovené cíle práce diplomantka vesměs naplnila. Z textu práce je zřejmé, že se diplomantka bezpochyby zajímá o problematiku domácího násilí a rovněž se s ní seznámila, byť v tom mohla být důslednější. Při závěrečném hodnocení této práce je však vhodné přihlédnout ke zvolenému tématu a jeho vysoké náročnosti na kvalitní zpracování nejen kvůli jeho interdisciplinárnímu charakteru. Pochvalu si zaslouží autorčino vlastní grafické zpracování statistických údajů použitých při sepisu předložené diplomové práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce definovaný v úvodu diplomové práce byl v zásadě splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Práce je systematicky správně zpracovaná. Kapitoly na sebe logicky a jsou vhodně rozčleněny do příslušných podkapitol.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracuje téměř výlučně s tuzemskými prameny poznání. Množství použitých zdrojů týkajících se problematiky domácího násilí a jeho prevence je neodpovídající množství existujících publikací a jiných zdrojů (časopisecké články, internetové zdroje...) zabývajících se zvoleným tématem. Citace nejsou provedeny v souladu s předepsanou citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V diplomové práci chybí podrobnější analýza zvoleného tématu. Práce je spíše popisného charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na dostatečné úrovni, ačkoli obsahuje četné nedostatky. Práce je přehledná, avšak nevykazuje jednotný styl formátování. Pochvalu zasluží grafické zpracování použitých statistických údajů.
Jazyková a stylistická úroveň	Je zjevné, že diplomová práce neprošla závěrečnou jazykovou a stylistickou korekturou, což výrazně zhoršuje její celkový dojem. V textu se nachází řada překlepů a gramatických chyb.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se při obhajobě mohla vyjádřit k otázce, v čem spatřuje přínos tzv. Istanbulské úmluvy pro ochranu před domácím násilím. Dále by se mohla vyjádřit, zda považuje za nezbytné provedení legislativních změn ke zlepšení prevence proti domácímu násilí, a pokud ano, jaké by takové změny měly být.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	2–3 v závislosti na obhajobě

V Praze dne 16. května 2023

**doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce