

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Vojtěch Vávra
Téma práce:	Metodika vyšetřování drogové trestné činnosti se zaměřením na výrobu metamfetaminu
Rozsah práce	422 795 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	3.5.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem metodiky vyšetřování drogové kriminality v teorii a praxi, zejména pak s důrazem na výrobu metamfetaminu. Jedná se nesporně o téma aktuální, když se pachatelé drogové trestné činnosti obvykle snaží sofistikovaným způsobem zamezit odhalení svého jednání, a to i za pomoci moderních technologií (např. distribuce prostřednictvím darknetů, dronů, komunikace prostřednictvím aplikace Telegram apod.). Nadto je pro drogovou trestnou činnost typický její přeshraniční charakter, ať už jde o samotnou distribuci hotové látky, nebo o dovoz prekurzorů (k tomu viz i přeshraniční spolupráce popsána na str. 64 práce). Současně drogy představují závažný sociálně patologický jev, s nímž souvisí nejen primární, nýbrž i sekundární drogová kriminalita a orgány činné v trestním řízení vyvíjejí značné úsilí a prostředky v boji proti němu. Zaměření práce na výrobu metamfetaminu je tím spíše aktuální, když se jedná o činnost charakteristickou pro tuzemské drogové prostředí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat náročnější na zpracování. Vyžaduje zevrubnou znalost trestního práva hmotného jakožto předpokladu pro správné stanovení rozsahu dokazování, trestního práva procesního, kriminalistiky a částečně též kriminologie. Diplomant při zpracování práce vycházela z nadstandardního počtu pramenů, mezi nimiž jsou zastoupeny též prameny zahraniční provenience. Velmi kvitují pečlivou práci s judikaturou, statistickými údaji a spolupráci s odborníky z praxe při zpracování tématu. Při práci byly použity metody analýzy, deskripce a také komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce rozdělena do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autor popisuje historii výroby metamfetaminu, účinky této látky, její typická

skupenství a formy aplikace. Dále precizně analyzuje problematiku právního posouzení držení prekurzoru, načež se dostává k samotné výrobě logicky s důrazem na výrobu tzv. českou cestou. Druhá kapitola je zaměřena na pojem výroby metamfetaminu, definici malovýroby a velkovýroby a právní důsledky obou pojmů, a dále také na analýzu rozdílů mezi § 283 a § 286 tr. zákoníku na praktických případech. Ve třetí kapitole autor představuje jednotlivé možné role při výrobě drogy, přičemž pro lepší představu u jednotlivých rolí uvádí též soudní rozhodnutí, která se týkala obviněných na té které pozici. Za jádro práce (ačkoli i to se poněkud zdráhám říci, jelikož i předchozí kapitoly jsou kvalitativně velmi na výši) lze nepochybně, a to i s ohledem na její rozsah, považovat kapitolu čtvrtou, v níž se autor zabývá typickými vyšetřovacími situacemi a procesním postupem ve věcech drogové kriminality, a to od vlastního sběru poznatků o tom, že by se ve věci mohlo jednat o podezření z trestného činu, až po obžalobu. Prakticky každá podkapitola této práce je velmi kvalitně zpracovaná a dokládá výjimečnou erudovanou autora v problematice přípravného trestního řízení a specifik shromažďování stop v drogových věcech a důkazní povahy těchto stop pro účely řízení před soudem.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje precizní zpracování zvoleného tématu. Autor pracoval se značně nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž se objevují hojně i zdroje zahraniční provenience. Nad rámec uvedeného v bodě 2 je třeba ocenit, že autor si obstaral i značný počet rozhodnutí okresních a krajských soudů, na kterých názorně ilustruje svůj výklad v rámci celé práce. Po formální a jazykové stránce nemám k práci výhrady. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni a jde o práci čtivou. Diplomant prokázal, že se ve zvolené problematice výborně orientuje, stejně jako plně doložil své předpoklady pro případnou další vědeckou činnost. V práci na mnoha místech prokazuje výjimečné analytické schopnosti. Jde o práci bezesporu způsobilou k obhajobě, která svou kvalitou nepochybně předčí i mnohé práce rigorózní, resp. spíše již dosahuje úrovně práce disertační. S tím souvisí i mé doporučení minimálně část práce, ne-li celou práci publikovat.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovené cíle práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s velmi nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou hojně zastoupeny i zahraniční zdroje, judikatura a statistiky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje precizní zpracování zvoleného tématu ve všech směrech.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování. Součástí práce jsou i grafy a přehledové tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se mohla při obhajobě vyjádřit k problematice předstíraného převodu a limitů postupu policejního orgánu tak, aby nedošlo k nezákonné provokaci.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 25.5.2023

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent