

# POSUDEK VEDOUcíHO

## DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vojtěch Vávra
Téma práce:	<b>Metodika vyšetřování drogové trestné činnosti se zaměřením na výrobu metamfetaminu</b>
Rozsah práce:	156 stran (od úvodu po závěr, včetně) – <i>cca 235 normostran</i>
Datum odevzdání práce:	4. 5. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

Předložená diplomová práce kolegy Vojtěcha Vávry je věnována převážně kriminalisticko-taktickému tématu metodiky vyšetřování drogové trestné činnosti se zaměřením na výrobu metamfetaminu. Jedná se o problematiku vysoce aktuální, s níž se tuzemská kriminalistická praxe běžně potýká, a to především v souvislosti s odhalováním malovýroby pervitinu v rámci tzv. bytových varen (malé domácí laboratoře s výrobní kapacitou v řádech maximálně desítek gramů na jeden výrobní cyklus s produkcí převážně pro domácí trh). Velkoobjemová produkce se v posledních letech postupně přesunuje zejména do sousedních států (Polsko, Německo, Nizozemí a Belgie), kde se na výrobě za pomoci nového a levnějšího prekurzoru BMK podílí především mexické zločinecké skupiny, a odkud je část vyrobeného metamfetaminu distribuována zpět do České republiky. Rizika spojená s výrobou metamfetaminu nicméně v rámci našeho státu ani celoevropsky neklesají a Česká republika i nadále právem zůstává nechvalně proslulá právě touto drogou. Dostupnost drogy, oblast užívání i celkově zachycená množství se zvyšují. Navíc se objevují nové prekurzory obsahující pseudoefedrin, které jsou k nám nelegálně dováženy zejména z Polska (např. léčivo Efedrina Arena Comprimate). Metamfetamin z pohledu výrobců i distributorů je současně velmi výnosný, přičemž zisky z této nelegální činnosti často dále slouží k financování jiných nelegálních činností (především pak v případě organizovaných zločineckých skupin). Vedoucí práce pro vše právě uvedené shledává zvolené téma jako velmi aktuální a ke zpracování vhodné. Odpovídající je i zúžení metodiky vyšetřování drogové trestné činnosti právě na metamfetamin, které bylo s vedoucím práce předem důkladně prokonzultováno.

Ještě před samotným posouzením práce z hlediska obsahového i jazykově-stylistického považuje vedoucí práce za důležité se předně vyjádřit k rozsahu práce. Text má rozsah zhruba 235 normostran, tedy přes 420 tisíc znaků. Diplomant byl před odevzdáním upozorněn, že výrazné překročení stanoveného rozsahu diplomové práce není zpravidla žádoucí a bývá hodnoceno k tíži studenta. Již prvotní vedoucímu předložená verze práce byla rozsahově extenzivní, avšak také extrémně kvalitní. Současně je nutno podotknout, že diplomant se o zvolené téma dlouhodobě zajímá, profesně se mu již notnou dobu věnuje a také na toto téma publikuje ve specializovaném periodiku Národní protidrogové centrály SKPV – Drugs & Forensics Bulletin. Na téma drogové trestné činnosti dále zvítězil ve studentské soutěži, kdy předmětné téma bylo už před vícero lety právě s vedoucím práce osobně opakovaně diskutováno pro účely uvedené soutěže. Diplomant problematiku osobně také konzultoval s odborníky z řad policistů i státních zástupců. Vedoucí práce má dokonce kladnou zpětnou vazbu na statě diplomanta z řad

praktiků na SKPV. **Stejně jako práce zcela vybočuje z běžného rámce diplomových prací svým rozsahem, vybočuje také svou vysokou kvalitou.** Vedoucí práce se sice domnívá (a studentovi uvedl), že rozsah je pro diplomovou práci přílišný, nicméně s ohledem na obsahovou kvalitu textu nepovažuje v tomto – třeba podotknout že zcela ojedinělem – případě za nutné ani vhodné překročení rozsahu hodnotit k tíži diplomanta, neboť se jedná o dílo přínosné nejen pro teorii, ale i praxi, jehož dosah patrně překročí rámec práce kvalifikační.

Práce je členěna do celkem čtyř obsahových kapitol (plus úvod a závěr), postupováno je od obecného ke konkrétnímu. V kapitole první diplomant rozebírá samotný metamfetamin (jeho účinky, formy i aplikaci) a problematiku prekurzorů k jeho výrobě, a to především z pohledu chemicko-adiktologického. Následně se kapitola druhá věnuje již přímo specifikům výroby metamfetaminu, přičemž zvláštní pozornost je věnována zejména rozcházejícím se kvantitativním definicím výroby metamfetaminu. Za velice zajímavou část lze považovat pojednání o zjišťování produkčních schopností a produkčního potenciálu nelegálních laboratoří. Kapitola druhá je zakončena vyvozením kvantitativní definice výroby metamfetaminu a uvedením dostupných statistických údajů. Část třetí textu označená „typický pachatel“ pro potřeby praxe rozlišuje jednotlivé pachatele podle míry jejich profesionality a současně kasuisticky rozebírá typické role v organizované skupině (výrobce, distributor, dealer, hlídač, uklízeč...). Kombinovány jsou náhledy kriminalistické, trestněprávní i kriminologické. Jádrem práce je kapitola čtvrtá pojmenovaná „typické vyšetřovací situace a procesní postup“, v níž se plně promítají nejen teoretické, ale i praktické znalosti diplomanta, který do hloubky analyzuje jednotlivé fáze vyšetřování od zjištění skutečností o možném páchaní trestné činnosti, přes monitoring a sběr důkazů (např. za pomoci § 88 tr. řádu či operativně pátracích prostředků), přes realizaci a k ní se pojících procesních úkonů (prohlídky, výslechy, vytěžení svědků či zajišťování výnosů), až po následné dokazování a skončení vyšetřování. Toto pojednání je doprovázeno také rozsáhlejší přehledovou tabulkou (schématem) podle fází a jednotlivých úkonů na str. 62 až 64. V závěrečné obsahové kapitole pak nechybí četné návrhy de lege ferenda. Zajímavé jsou například náměty související se simulovanými úkony (legendierte Verkehrskontroll či Wall stop) činěné i v kontextu 3 německé a americké (USA) právní úpravy a judikatury, včetně obsažení kasuistiky (viz str. 154). Diplomant v textu dokonce navrhuje konkrétní znění možné novelizace trestního řádu, která by jako nový operativně pátrací prostředek zavedla do § 158f institut simulované silniční kontroly (viz str. 160 a násl.). Tento návrh by zasluhoval širší odbornou diskusi, neboť by mohl napomoci rozkrývání organizované trestné činnosti. Současně by však bylo nutno pečlivě vyvažovat zájem na ochraně společnosti s ochranou práv a svobod osob, které by byly simulované silniční kontrole podrobeny. Nutno ocenit, že napříč textem autor prezentuje vlastní podněty a náhledy na věc, které věcně argumentuje. Neobává se přitom přicházet s myšlenkami neotřelými, nad nimiž nepochybně nebude panovat všeobecná shoda (viz i samotný návrh co do nového operativně pátracího prostředku). Za zmínku stojí také doplnění práce o seznam zkratk a o větší množství tabulek s přehledným vyznačením klíčových dat (např. na str. 35).

Grafická úprava práce je přehledná, taktéž z hlediska jazykově-gramatického nebyly vedoucím práce shledány zásadnější nedostatky. Překlepů či ne zcela správných formulačních obrátů je v textu minimum s ohledem na celkový rozsah. Výsledná podoba textu svědčí o velmi detailní a opětovné korektuře provedené autorem. V práci je využito dlouhé řady tuzemských i zahraničních pramenů, a to jak knižních, tak také časopiseckých a internetových (zejména u online zdrojů je výraznější zastoupení statí zahraniční provenience). Vycházeno bylo také z enormního množství (nejen českých) soudních rozhodnutí (cca 150) a ze statistických dat, především pak z výročních zpráv NPC SKPV PČR. Použity byly dále také právní předpisy, a to nikoli pouze zákony, nýbrž i pokyny obecné povahy a interní normy Policie ČR. Práce s literaturou a prameny je korektní, autor dokázal uvádět získané poznatky čtivou formou a ve vzájemné návaznosti. Současně prokázal schopnost rozlišovat podstatné informace od těch nepodstatných, čehož je v případě natolik obsáhlého zdrojového aparátu třeba. Citační norma byla dodržena, v rámci poznámkového aparátu neshledány nesrovnalosti.

Vedoucí práce nezaznamenal znaky plagiátorství, čemuž odpovídají i výsledky automatizovaných kontrolních systémů (maximální podobnost 2 %, resp. celkové procento podobnosti dle systému Turnitin 15 %).

V průběhu zpracování textu byly jednotlivé části s vedoucím podrobně diskutovány, přístup diplomanta k podnětům byl vždy pokorný a otevřený, současně však lehce kritický, což ve výsledku vedlo k oboustranně přínosné spolupráci. Vedoucí práce, jak výše uvedeno, pamatuje první texty autora na dané téma staré zhruba 2 roky při konzultování práce do soutěže NPC, přičemž od té doby lze zaznamenat diplomantům obrovský odborný progres. Vedoucí doporučuje, aby diplomant setrval ve svém úsilí a nadále se problematice vyšetřování drogové trestné činnosti profesně věnoval, neboť má předpoklady pro přispění k rozvoji teorie i praxe v této oblasti.

**Předložená diplomová práce je unikátním, velmi pečlivým a úctyhodným zpracováním zvolené nesnadné a ryze aktuální problematiky – svou úrovní tato práce převyšuje drtivou většinu prací rigorózních, podle vedoucího si pak svou kvalitou nezádá ani s pracemi disertačními. Z textu je patrné, že zpracování bylo velice náročné jak z pohledu časového, tak z pohledu nutných odborných znalostí a praktických zkušeností. Diplomant prokázal výtečné schopnosti samostatné vědecké práce, práce je vhodná k publikaci.**

**Práci doporučuji k ústní obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

V rámci ústní obhajoby by se diplomant v kontextu drogové trestné činnosti mohl vyjádřit k aktuální problematice intenzivně řešené zejména v zahraničí, která však může mít brzký dopad i na Českou republiku, a to konkrétně k užívání opiátu fentanylu, případně kombinace fentanylu s veterinárním lékem xylazinem (tzv. „tranq“ neboli „zombie droga“). Vedoucího práce by zajímal názor diplomanta na reálná rizika těchto látek pro Českou republiku a současně také jeho názor na připravenost právního rámce i kriminalistických postupů na možný sílící trend užívání předmětných látek zejména u stávajících uživatelů heroínu také v evropském regionu.

Navržený klasifikační stupeň v případě úspěšné obhajoby:

Na základě předloženého písemného znění diplomové práce navrhuje vedoucí v případě úspěšné ústní obhajoby klasifikaci stupněm: **výborně (1)**.

V Praze, dne 17. 5. 2023

***JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.  
vedoucí práce***