

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	JUDr. Bc. Štěpán Kořínek
Téma práce:	Ústavní limity trestního řízení
Rozsah práce:	317 672 znaků včetně mezer (cca 176 NS)
Datum odevzdání práce:	17. 4. 2023 (tištěná i elektronická verze)
Vedoucí práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku ústavních limitů trestního řízení. Zvolené téma tedy úzce souvisí s právem na spravedlivý proces, které je dovozováno z mezinárodních úmluv, neboť Listina základních práv a svobod pojem spravedlivého procesu nezná. Jedná se o téma nanejvýš závažné a vhodné k dalšímu zpracování. Na aktuálnosti tématu přidávají „probíhající“ rekodifikační práce na novém trestním řádu, jelikož současný i budoucí trestní řád musí limity trestního řízení určené ústavními předpisy i mezinárodními úmluvami respektovat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se nachází na pomezí trestního práva, ústavního práva a práva mezinárodního, což zvyšuje jeho náročnost na zpracování. Diplomant však prokázal znalosti ze všech zmíněných právních odvětví a takto náročné téma zpracoval se ctí a velmi kvalitně. Velice oceňuji množství použitých pramenů poznání zejména pak množství použité judikatury Ústavního soudu České republiky a Evropského soudu pro lidská práva. Diplomant při sepsu práce využil především metod analýzy, syntézy a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do tří číslovaných kapitol, které jsou doplněny o úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu a systematizuje výklad. V první kapitole diplomant vymezuje pojem a význam ústavních limitů trestního řízení. Ve druhé kapitole je podrobně rozpracováno právo na spravedlivý proces. Ve třetí kapitole se diplomant zabývá perspektivou ústavních limitů trestního řízení, a to mimo jiné s ohledem na probíhající rekodifikační práce na novém trestním řádu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a postupují od obecného ke konkrétnímu. Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnějších chyb či překlepů. S použitými prameny diplomant pracuje precizně, poznámkový aparát má úhledný.

4. Vyjádření k práci

Diplomant věnoval náležitou pozornost zpracování předkládané kvalifikační práce. Osnovu práce i obsah jednotlivých kapitol práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce. Z pozice vedoucího diplomové práce uvádím, že předloženou diplomovou práci považuji za výjimečně zdařilou. Primárním cílem diplomové práce je „*přinést asociační poznání a porozumění problematice ústavních limitů trestního řízení, resp. práva na spravedlivý proces, zejména ve vzájemných a širších souvislostech.*“ Jedním ze sekundárních cílů práce je „*realizace pokusu o vytvoření a předložení unikátního a nebyvalého výčtu jednotlivých aspektů práva na spravedlivý proces.*“ Zvolené cíle práce diplomant splnil a současně prokázal znalost zvolené problematiky, a to i v jejích širších teoretických i praktických souvislostech. Diplomant dále prokázal, že je schopen kritické analýzy i formulace vlastních úvah a názorů. Aktuálnosti práce přispívá kapitola třetí, která se zabývá perspektivou ústavních limitů trestního řízení a mimo jiné zohledňuje dosavadní

průběh rekonstrukčních prací na novém trestním řádu. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž ob stojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Jedinou výtkou může být pouze rozsah předložené diplomové práce, který převyšuje i minimální rozsah práce rigorozní. S ohledem na zvolené téma a preciznost jeho zpracování je však větší rozsah diplomové práce pouze formální výtkou. Předloženou práci zabývající se ústavními limity trestního řízení proto doporučuji k obhajobě. Diplomant prokázal, že je schopen literárně a odborně zpracovat odborné trestněprocesní téma. Předběžně hodnotím práci stupněm výborně (1). V rámci ústní obhajoby pak nechť diplomant zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce definovaný v úvodu diplomové práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém Theses: 1 % (maximální podobnost) Systém Turnitin: 23 % (celkové % podobnosti) Po kontrole dostupných protokolů konstatuji, že: Práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Autor řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor čerpá z českých i zahraničních pramenů poznání. Mezi použitými zdroji je hojně zastoupena příslušná judikatura ESLP a Ústavního soudu České republiky. Vyzdvihují preciznost práce s použitými prameny. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky plně odpovídá zaměření a cílům práce. Diplomant v práci formuluje vlastní úvahy a názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná. Formální úprava je na velmi dobré úrovni. V textu nejsou využity grafy a tabulky, což je však pochopitelné s ohledem na zvolené téma práce a způsob jeho zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má výbornou jazykovou úroveň. Diplomant užívá spisovného jazyk a v textu se prakticky neobjevují gramatické chyby či stylistické nedostatky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1).
Otázka k obhajobě	Jak je v přípravném řízení reflektován požadavek čl. 4 Ústavy ČR („Základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci.“) ?

V Praze dne 10. května 2023

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce