



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Jan Maška
Téma práce : Nenávistné projevy na internetu
Rozsah práce: 210 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 3. 5. 2023
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Velmi aktuální téma, které budí pozornost a emoce ve společnosti. Projevy na internetu na jednu jsou projevem svobody projevu, ta však není bezmezná. Hledání hranice mezi trestným projevem a pouze neslušným projevem není triviální záležitostí. Pomoci však může judikatura nejen českých soudů, ale též ESLP.
- 2. Náročnost tématu na:**
 - teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprávní, ale i znalosti ústavněprávní a kriminologické;
 - vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
 - použité metody – odpovídají tématu.
- 3. Formální a systematické členění práce:**
 - v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce představuje velmi pěkné zpracování tématu na úrovni převyšující požadavky na diplomovou práci. Nepochybným kladem práce je komplexnost a interdisciplinární zpracování, bohatý okruh pramenů a poctivě zpracování poznámkového aparátu. Snad jediným nedostatkem práce je absence vymezení cíle diplomové práce v jejím úvodu.
- 5. Kritéria hodnocení práce:**
 - **splnění cíle:** Cíl práce není v úvodu diplomové práce vymezen, lze ho však extrahovat ze závěru. Podle něj bylo cílem práce *zmapovat problematiku nenávistných projevů na internetu jako určité formy počítačové a internetové kriminality*. Cíl práce byl nepochybně naplněn.
 - **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 177 podobný dokument s mírou podobnosti nižší než 8 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 23 %, v jediném zdroji max. 3 %. Vyšší míra shody je dána především citacemi děl jiných autorů a citacemi trestních předpisů. O plagiát se proto nejedná.
 - **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Nejprve se autor věnuje základním pojmům. Následuje část práce zaměřená na právní úpravu nenávistných projevů v ČR. Další

kapitola je již na zásahy do svobody projevu a omezování nenávistných projevů v ČR. Po ní je kapitola shrnující různorodost názorů související s nenávistnými projevy na internetu. Závěr je zhodnocením práce, shrnutím jejího obsahu a prezentací stěžejních myšlenek.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v nadstandardním rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných zdrojů.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Nejen dostačující ve vztahu k tématu, ale místy obsahuje i odůvodněné názory diplomanta.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy byly vhodně využity, především pro prezentaci statistických údajů kriminality.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Jazyková úroveň je velmi dobrá. Stylisticky bezproblémová, čtivá. Vyjadřování autora je přiměřeně odborné.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- **Úloha ISP při potírání nenávistných projevů na internetu.**

V Praze dne 17. května 2023

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce