

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b>	<b>Jakub Staněk</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Kontradiktornost českého trestního řízení</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>229 613 znaků včetně mezer (cca 128 NS)</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>3. 5. 2023 (tištěná i elektronická verze)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.</b>
<b>Oponent:</b>	<b>JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.</b>

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku kontradiktornosti českého trestního řízení. Kontradiktornost trestního řízení je jedním z dílčích prvků práva na spravedlivý proces, proto se jedná o důležité téma i v rámci rekodifikačních prací na novém trestním řádu. Nová právní úprava trestního řádu by měla počítat s explicitním zakotvením zásady kontradiktornosti v úvodních ustanoveních, čímž by mělo dojít k nápravě současného stavu, kdy pojem kontradiktornosti není (a dosud nebyl) definován a každý tak může na tento pojem nahlížet odlišně. Jedná se proto o téma zásadní a vhodné k bližšímu zpracování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma předkládané kvalifikační práce je velmi náročně na zpracování. Jedná se totiž o jedno z ústředních témat trestního řízení s evropským přesahem. Diplomant však prokázal potřebnou znalost trestního práva procesního, ústavního práva jakož i související judikatury Evropského soudu pro lidská práva a na ni navazující judikaturu Ústavního soudu České republiky. Diplomant při sepisu práce využil především metod deskripce a analýzy, jejichž poměr odpovídá charakteru diplomové práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do čtyř číslovaných kapitol, které jsou doplněny o úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu a systematizuje výklad. V první kapitole se diplomant věnuje vymezení zásady kontradiktornosti. Druhá a třetí kapitola obsahuje projevy zásady kontradiktornosti v přípravném řízení a v řízení před soudem. Ve čtvrté kapitole se diplomant zamýšlí nad budoucností zásady kontradiktornosti v trestním procesu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a postupují od obecného ke konkrétnímu. Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnějších chyb či překlepů. S použitými prameny diplomant pracuje řádně, poznámkový aparát má úhledný.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomant věnoval náležitou pozornost zpracování předkládané kvalifikační práce. Osnovu práce i obsah jednotlivých kapitol práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce. Z pozice vedoucího diplomové práce uvádím, že předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou. Cílem diplomové práce je zodpovězení primární otázky „*Co je zásada kontradiktornosti a jaké jsou její projevy a limity v jednotlivých fázích českého trestního řízení?*“ a na ni navazujících otázek „*Jak zájem zákonodárce na urychlení trestního řízení dopadá na zásadu kontradiktornosti a jsou tyto dva zájmy slučitelné?*“ a „*Jaký osud čeká zásadu kontradiktornosti v návrhu nového trestního řádu?*“ Zvolené cíle práce diplomant splnil a současně prokázal znalost zvolené problematiky, a to i v jejích širších teoretických i praktických souvislostech. Diplomant dále prokázal, že je schopen kritické analýzy i formulace vlastních úvah a názorů. Aktuálnosti práce přispívá kapitola čtvrtá, která se zabývá budoucností zásady kontradiktornosti v trestním procesu a mimo jiné

zohledňuje dosavadní průběh rekodifikačních prací na novém trestním řádu. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž obstojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Předloženou práci zabývající se problematikou kontradiktornosti českého trestního řízení proto doporučuji k obhajobě. Diplomant prokázal, že je schopen literárně a odborně zpracovat odborné trestněprávní téma. Předběžně hodnotím práci stupněm výborně (1). V rámci ústní obhajoby pak nechť diplomant zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce definovaný v úvodu diplomové práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	System Theses: 8 % (maximální podobnost) System Turnitin: 19 % (celkové % podobnosti) Po kontrole dostupných protokolů konstatuji, že: Práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Autor řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka čerpá z českých i zahraničních pramenů poznání. Mezi použitými zdroji je hojně zastoupena příslušná judikatura ESLP a ÚS ČR. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky ve svém celku odpovídá zaměření a cílům práce. Diplomant v práci formuluje vlastní úvahy a názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná. Formální úprava je na velmi dobré úrovni. V textu nejsou využity grafy a tabulky, což je však pochopitelné s ohledem na zvolené téma práce a způsob jeho zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má velmi dobrou jazykovou úroveň. Diplomant užívá spisovného jazyk a v textu se prakticky neobjevují gramatické chyby či stylistické nedostatky.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1).
Otázka k obhajobě	V rámci ústní obhajoby, nechť se diplomant vyjádří, k otázce výslovného zakotvení zásady kontradiktornosti mezi základní zásady trestního řízení. Jak by měla být formulována zásada kontradiktornosti?

V Praze dne 9. května 2023

**JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce