

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomantky: Nikola Stipplová

Téma práce: Kriminalistická balistika

Rozsah práce: 77 stran (98 stran včetně obsahu, seznamu literatury, abstraktu a dalších povinných součástí)

Datum odevzdání práce: 3. 5. 2023

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty: 5 %.

Míra podobnosti dle kontroly Turnitin: 23 %

1. Aktuálnost (novost tématu): Diplomantka si pro svou práci zvolila téma kriminalistické balistiky. Ačkoliv představuje již tradiční metodu kriminalistické techniky, rozhodně se nejedná o téma neaktuální. I v současnosti se tato kriminalistická metoda stejně jako možnosti výroby různých druhů palných zbraní díky technickému pokroku neustále vyvíjí a s tím vzniká i potřeba tento vývoj reflektovat.

2. Náročnost tématu na:

a. Teoretické znalosti

Autorka v diplomové práci prokázala více jak dostatečné teoretické znalosti zejména z kriminalistiky a právní regulace výroby a držení palných zbraní. Přitom musela zvládnout porozumět i poznatkům technických disciplín, což není obvykle pro studenta humanitního oboru snadné.

b. Vstupní údaje a jejich zpracování

Diplomantka rovněž prokázala dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro její práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musela vycházet zejména z monografií a odborných článků na téma kriminalistické balistiky, což také činila.

c. Použité metody

Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, tedy zejména analýzu a komparaci cizích textů.

3. Kritéria hodnocení práce:

a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl přiblížit čtenáři kriminalistickou balistiku se zaměřením na problematiku zbraní tištěných na 3D tiskárnách a jejich praktického využití. Tohoto poněkud obecně definovaného úkolu se chopila relativně zdařile a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhla samostatně a způsobem, který více jak odpovídá standardním požadavkům na obdobný druh (základní) vědecké práce

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 98 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 77 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 7 kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. Takto pojatou strukturu autorka doplnila úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. První kapitola vymezuje kriminalistickou balistiku, druhá pak čtenáři nastiňuje historický vývoj této technické metody. Následující tři kapitoly se věnují objektům jejího zkoumání, balistickým stopám a identifikaci zbraní. Těžiště práce pak leží v následujících dvou (podle vedoucího práce velmi zajímavých) kapitolách o zbraních zhotovených pomocí 3D tisku a regulaci jejich výroby a srovnání právní úpravy regulace palných zbraní v Německu, Spojeném království a u nás. Diplomantka tak pro svou práci zvolila logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autorka při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, což napomáhá lepšímu pochopení ze strany čtenáře.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, včetně velkého množství ze zahraniční provenience (slovenské v to nepočítaje), což se v práci pozitivně odráží. Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomantka správně odkazuje na internetové zdroje, u kterých uvádí kromě kompletní webové adresy i datum zobrazení. Autorka v práci pak správně využívala citační zkratky, což dále přispívá k lepší přehlednosti odkazů na prameny.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako více než dostačující, její analýza cizích textů a poznatků je velmi zdařilá, tyto velmi zdařile kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomantka cizí poznatky nejen v práci přejímá, ale dokáže předkládat čtenáři i své vlastní názory na danou problematiku. Rozhodně se tak nejedná pouze o holý kompilát, nýbrž originální a přínosné dílo diplomantky. Vedoucí práce si je přitom vědom, že s ohledem na studium práv, nikoliv policejních věd autora lze jen obtížně shánět kvalitní a pro diplomovou práci potřebnou praxi. Tento nedostatek ovšem autorka alespoň částečně kompenzuje přejatými případy z praxe k vykládané problematice, jež práci dále oživují.

e. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na vynikající úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem je rovněž na požadované úrovni. Diplomantka práci vhodně „okořenovala“ nemalým počtem zajímavých obrázků organicky zařazených do textu, které dobře ilustrují jí vykládanou problematiku.

f. Jazyková a stylistická úroveň

Autorský text diplomantky je dobře čtivý, na dostatečné stylistické úrovni, který je i pro laického čtenáře srozumitelný. Práce netrpí ani velkým množstvím gramatických chyb a překlepů.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Předloženou práci lze rozhodně hodnotit jako nadprůměrnou. Z pohledu vedoucího lze zejména vyzdvihnout poslední dvě kapitoly, v nichž se autorka věnovala velmi aktuálnímu

problému výroby zbraní pomocí 3D tisku a právní regulaci ve třech různých státech Evropy. Lze proto uzavřít, že předložená práce představuje poctivé a výtečné zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tuto otázku:

Jaký má diplomantka názor na nedávno přijatou novelu Listiny základních práv a svobod spočívající v zakotvení práva na použití zbraně pro osobní ochranu?

V případě úspěšné obhajoby navrhuju práci hodnotit klasifikačním stupněm: **1**

V Praze dne: 14. 5. 2023

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce