

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Folprechtová
Téma práce:	Specifika výslechu dětí
Rozsah práce	191 194 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	18.4.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila analýzu tuzemské právní úpravy a praxe výslechu dětí v trestním řízení. Jde o poměrně tradiční téma diplomových prací, avšak současně i nepochybně aktuální. Význam výpovědi dětského svědka, zejména pak v postavení poškozeného, je pro trestní řízení zejména v oblasti mravností kriminality klíčová a je třeba klást důraz na kvalitně provedený výslech stejně jako na následné hodnocení věrohodnosti vyslechnutého dítěte.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Lze konstatovat, že se jedná o náročnější téma na zpracování. Diplomantka musela při psaní práce vycházet z poznatků trestně procesních, ale i z poznatků kriminalistických a forenzně psychologických. Při zpracování práce bylo užito metod analýzy, deskripce, ale i metod komparativních. Při zpracování práce použila též zdroje zahraniční provenience a pracovala taktéž se závaznými pokyny policejního prezidenta.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do tří kapitol. V první kapitole autorka vymezuje pojmy, které jsou s tématem spjaty. Představuje výslech jako takový a jeho jednotlivá stadia a fáze včetně taktických postupů při samotném výslechu. Zabývá se též pojmem výpovědi a jejího hodnocení stran věrohodnosti. Ve druhé kapitole je pozornost zaměřena na vlastní specifika výslechu dětí. Poukazuje na specifika týkající se dítěte jako možné zvlášť zranitelné oběti, na účast osob při výslechu na problematiku výslechu dítěte jakožto neodkladného a neopakovatelného úkonu. V této souvislosti pracuje též s judikaturou ESLP či Ústavního soudu ČR. Dále přechází do zkoumání problematiky z psychologického hlediska a z hlediska kriminalistického v kontextu získání co možná nejvěrohodnější a nejdetailnější výpovědi. V závěrečné třetí kapitole autorka prezentuje výsledky výzkumu spočívajícího v dotazníkovém šetření, jehož se zúčastnilo přes 300 respondentů z praxe.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé a detailní zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se tématu věnovala do značné hloubky a prokázala vynikající schopnost analýzy právní úpravy a definování problémů. V práci se velmi frekventovaně objevují vlastní, relevantními argumenty podložené názory diplomantky včetně návrhů (např. na str. 9, 31, 64). Formální i jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. Je třeba velmi ocenit také práci s prameny včetně soudní judikatury. Mezi prameny jsou navíc zastoupeny i prameny zahraniční provenience. Především je ovšem nutné ocenit její vlastní výzkum tak, jehož výsledky jsou shrnuty v kapitole třetí. Autorce se podařilo získat odpovědi od velmi vysokého počtu respondentů a srozumitelně i formou statistik výsledky výzkumu prezentovat. Lze shrnout, že se jedná bezesporu o práci způsobilou k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka beze zbytku splnila stanovené cíle práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem tuzemských i zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje zevrubné zpracování zvoleného tématu, převyšující standardy diplomových prací, zejména jde-li o samostatnou výzkumnou činnost v kapitole třetí.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se mohla vyjádřit k vhodnosti účasti rodičů při výslechu dítěte.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 21.5.2023

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
vedoucí diplomové práce