

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Michal Vokoun
Téma práce:	Trestné činy proti volně žijícím živočichům
Rozsah práce	124 323znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	2.5.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem trestné činnosti související s ochranou volně žijících živočichů. Jde ne sporně o aktuální téma, zejména s ohledem na masivní trh s volně žijícími živočichy, jenž bují především v souvislosti s poptávkou z jihovýchodní Asie, případně s poptávkou v těchto komunitách na území Evropy a USA. Ostatně, v České republice byly v posledních letech realizovány mnohé domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor, při nichž bylo zajištěno množství chráněných živočichů, případně již bohužel jejich ostatků. ČR je však především tranzitní země, což ostatně dokládá též počet případů zjištěných na ruzyňském letišti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější na zpracování. Diplomant při zpracování tématu musela vycházet ze znalostí trestního práva hmotného, procesního, ale i práva životního prostředí či kriminalistiky. Opomenout nelze ani nutnou znalost mezinárodních smluv, které se problematikou ochrany volně žijících živočichů zabývají. Při zpracování pak autor využil zejména metod analýzy, deskripce a v kapitole šesté též komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce rozdělena do šesti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autor definuje pojmy, které jsou se zvoleným tématem úzce spjaté (zvíře a volně žijící živočich). V další kapitole je pozornost věnována trestným činům proti volně žijícím živočichům de lege lata. Autor nejprve představuje mezinárodní rámec právní úpravy (především CITES), načež předchází k tuzemské právní úpravě. Zde se nejprve věnuje historické genezi, načež představuje pojem zvířete dle občanského a trestního zákoníku a jednotlivé skutkové podstaty, které se k tématu váží. Ocenit je třeba práci se statistikami a též přehled, když autor v práci zmiňuje i případ pravomocného odsuzujícího rozsudku ve věci otráveného orla, nebo problematiku lovu rysů myslivci. Další kapitola je věnována kriminalistickým aspektům zvolené problematiky, načež autor přechází k velmi stručnému rozboru problematiky domovních prohlídek. V další kapitole se autor zabývá právní úpravou

v zahraničí (Německo, Rakousko, Polsko, Slovensko). V poslední kapitole pak představuje návrhy de lege ferenda, zejména pak návrh na zpřísnění trestních sazeb.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje standardní zpracování zvoleného tématu. Jde spíše o práci stručnější a popisnější, na stranu druhou nelze autorovi upřít zařazení statistických údajů, komparativní kapitolu či snahu o přednesení návrhů de lege ferenda, ačkoli za problém spíše než právní úpravu samotnou, vnímám spíše obecně velmi obtížné odhalení pachatele z pohledu kriminalistiky. A na dané skutečnosti dle mého příliš nezmění ani větší počet policistů s tímto odborným zaměřením ani změna právní úpravy. V práci se objevují občas faktické (na straně 10 píše o trestním zákonu z roku 1964 místo 1961) a občas stylistické chyby („skutkové podstata“, „klasifikovat jako trestné činy“...). Jde však o nesporně o práci způsobitou k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s průměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou i zahraniční zdroje a soudní judikatura.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje standardní zpracování zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se mohl vyjádřit k možným problémům při objasňování a následném právním kvalifikování případů nelegálního držení chráněných živočichů za účelem jejich dalšího prodeje na černém trhu.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	2

V Praze dne 14.5.2023

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent