

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomantky: Tereza Hornová

Téma: Obhajoba obhájcem v hlavním líčení

Rozsah práce: 48 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.**

**Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 2. 5. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu: Obhajoba v hlavním líčení, jakožto jedno ze základních ústavně zaručených práv, je tématem aktuálním, a to zejména s ohledem na připravovanou rekodifikaci trestního práva procesního.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a zejména procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura nevyužita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se kriticky hodnotit problematiku oblasti obhajoby obhájcem v hlavním líčení, a to i v kontextu připravovaných změn v trestním řádu
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek
- jazyková a stylistická úroveň – na dobré úrovni, text psaný čtivou formou, gramatické chyby a překlepy se téměř nevyskytují.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl poskytnout podrobnou analýzu právní úpravy obhájce v trestním řízení a obhajoby v hlavním líčení. Dále byl stanoven cíl v podobě komparace současné právní úpravy a návrhu nového trestního řádu (ve stavu ke dni 14. 10. 2022) u vybraných částí, včetně uvedení vlastních návrhů de lege ferenda. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do čtyř částí. Nejprve se diplomantka věnuje právu na obhajobu v kontextu základních lidských práv a svobod a základním zásadám trestního řízení, včetně vymezení materiální a formální obhajoby. Znalost základních zásad v trestním řízení je velmi důležitá pro lepší pochopení role obhájce a obhajoby v trestním řízení. Druhá a třetí část práce patří k nejrozsáhlejším a stěžejním částem práce. Druhá část se věnuje analýze obhájce z pohledu trestního řádu a zákona o advokacii. Nechybí ani rozbor samotného institutu zastoupení obhájcem, kdy autorka rozebírá nutnou obhajobu, možnosti zvolení si obhájce či ustanovení obhájců. Zajímavou částí v kontextu připravované nové právní úpravy trestního řádu je problematika plurality obhájců, tedy obhajoba prováděná více obhájci současně. Třetí část navazuje na část předchozí a zabývá se již samotnou obhajobou v hlavním líčení. Diplomantka zde analyzuje jednotlivé fáze a části hlavního líčení a poukazuje na roli obhájce v rámci jednotlivých částí řízení. Poslední část práce se věnuje tzv. zvláštním případům obhajoby, mezi které řadíme obhajobu mladistvých, právnických osob a uprchlého. Tyto zvláštní případy obhajoby mají některé své specifické rysy v obhajobě, na které diplomantka správně poukázala. Závěrečná část obsahuje shrnutí řešeného tématu a autorka uzavírá, že je nakloněna, i přes určité výhrady, podobě návrhu právní úpravy nového trestního řádu ve stavu ke dni 14. 10. 2022.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila dostatečné množství literatury, ovšem bez využití zahraniční literatury. Je třeba vyzdvihnout komparaci aktuální podoby trestního řádu a návrhu nového trestního řádu. Dále je třeba vyzdvihnout i vlastní návrhy de lege ferenda v kontextu komparace aktuálního trestního řádu a návrhu nového trestního řádu.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni. Oceňuji komparaci aktuální podoby trestního řádu s návrhem nového trestního řádu, a uvádění vlastních závěrů ze zjištěných informací.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je dle názoru diplomantky vhodné omezovat délku závěrečné řeči tak, jak je diskutováno v rámci návrhu nové právní úpravy trestního řádu? Nebude omezením délky závěrečné řeči zasaženo do práva obžalovaného vyjádřit se ke všem ve věci provedeným důkazům?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 12. 5. 2023

.....  
oponent diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.