

## POSUDEK POVĚŘENÉHO VĚDECKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Lenka Brunclíková
Téma práce:	Rozlišovací způsobilost ochranných známek a související instituty ve světle práva Evropské unie
Rozsah práce:	celkem 80 stran, resp. 71 stran samotného textu
Datum odevzdání práce:	Duben 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předkládaná práce se zabývá problematikou rozlišovací způsobilosti ochranných známek a souvisejícími instituty ve světle práva Evropské unie, což je tématem, které nepřestává být aktuálním, i když rozlišovací způsobilost (distinktivita) je samozřejmě základním pilířem známkového práva jako taková. Proměňuje se však v čase díky legislativním změnám (viz Směrnice 2015/2436 a její transpozice do českého právního řádu a z ní vyplývající změny, např. ohledně grafické znázornitelnosti) a rozhodovací praxi EUIPO/OHIM a SDEU. Práce v tomto směru tudíž rozhodně nepostrádá aktuálností.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Dané téma klade zvýšené nároky na autora, především s ohledem na nutnost zkoumat evropský kontext problematiky a jeho evoluci, nehledě na nutnost porozumění aktuální aplikační praxi. Právni i věcné znalosti týkající autorka čerpá z literatury, čítající také poměrně rozsáhlý především anglickojazyčný rejstřík prací, tak z řady praktických příkladů, kauz a judikatury, zejm. evropské, čemuž odpovídají též citace z české i zahraniční literatury a judikatury.

### 3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce vychází z „klasického“ přístupu od obecnějšího ke konkrétnějšímu, kdy po obecném exkurzu do problematiky ochranných známek (kap. 1) přechází ke stěžejní kap. 2 o rozlišovací způsobilosti, dále členěné dle jednotlivých aspektů (např. kritérium průměrného spotřebitele, prokazování). Následují kapitoly 3 a 4 věnované souvisejícím institutům, jako je známka s dobrým jménem a všeobecně známá známka, jakož i průnik otázky rozlišovací způsobilosti v námitkovém řízení a řízení o neplatnosti ochranné známky. Práce je zakončena závěrem, jenž se také pokouší hodnotit výsledky práce s vytčenými cíli. Naznačené členění je vzhledem ke zvolenému cíli a záměru logické a uspokojivé.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Záměr rigorózní práce, tedy podat vhlad do problematiky rozlišovací způsobilosti a souvisejících institutů, včetně toho, jak uvedené instituty fungují, jak se navzájem ovlivňují a jaký mají význam pro vlastníky ochranných známek, byl v zásadě naplněn. Práce uceleným a téměř vyčerpávajícím způsobem analyzuje institut rozlišovací způsobilosti a právní problémy s tím spojené (např. prokazování distinktivity) ve světle práva Evropské unie a zejména přístupu SDEU, konkrétně zejm. ohledně prostorových ochranných známek, ochranných známek tvořených barvou či netradičních ochranných známek. Autorka tak činí na pozadí konkrétní rozhodovací činnosti úřadů a soudů a svých vlastních poznatků z aplikační praxe jakožto advokátní koncipientky, což je z práce zjevné a činí výsledný tvar práce erudovaným a obohacujícím.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	naplněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	naplněno
Logická stavba práce	Odpovídá cíli a záměru práce

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Spíše nadprůměrná (z cizojazyčných zejm. anglickojazyčné zdroje)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná a odpovídá záměru práce i způsobu členění
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Korespondující s požadavky
Jazyková a stylistická úroveň	Plně odpovídající

## **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Při obhajobě necht' se autorka věnuje své představě de lege ferenda ohledně rozlišovací způsobilosti - možný budoucí vývoj a nutnost eventuálního dalšího legislativního zásahu.

V Praze dne 16.5.2023

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
Pověřený akademický pracovník