

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Pavla Jendelová, Ph.D.
	Datum: 16.5.2023
Autor: Paulína Žideková	
Název práce: Translační potenciál současných preklinických technik pro genovou terapii neurologických onemocnění v klinice. Kritické zhodnocení.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout a popsat nástroje molekulárního a genového inženýrství, které jsou dnes rozvíjeny a které mohou být jednou využity v klinické praxi.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozvržena do devíti kapitol, z nichž vlastní rešerše zaujímá 6 kapitol na 24 stranách, které jsou dále členěny do podkapitol. Zbytek je krátký úvod, návrh využití popsaných nástrojů v léčbě epilepsie, závěr a seznam literatury. Celkově má práce 40 stran, včetně přehledu literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka shrnula současnou dostupnou literaturu k dané problematice, cituje zejména primární publikace, řada obrázků je převzata a upravena z blogu firmy Biorender.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je velmi dobrá, práce je psaná v anglickém jazyce, překlepy se vyskytují minimálně. Je vidět, že autorka měla i svého korektora, neboť na 2 místech zůstaly v textu jeho připomínky. Text je vhodně doplněn devatenácti obrázky, zejména grafickými schémata, které pomáhají čtenáři objasnit funkce jednotlivých nástrojů molekulární biologie.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila svůj cíl, který je vytyčený v úvodu práce, ale úplně neodpovídá názvu práce „Translační potenciál současných preklinických technik pro genovou terapii neurologických onemocnění v klinice. Kritické zhodnocení. Autorka až trochu technokraticky popsala jednotlivé metody a nástroje genového inženýrství, ale v práci chybí právě to kritické zhodnocení translačního potenciálu, ve kterém nejde pouze o vlastní nástroje, ale rovněž o pohled na současný a budoucí rozvoj genové terapie jako takové, kde jsme, jaké nemoci jsou v klinických studiích, jaké překážky musí překonávat a jak jim právě tyto nástroje mohou pomoci. Vlastnímu využití genové terapie je v práci věnováno jen pár stránek a z neurologických onemocnění je akcentovaná pouze epilepsie. V práci chybí aspekt genové terapie právě z pohledu lékaře, což je trochu škoda, zejména pokud je školitel z lékařské fakulty.	

Otázky a připomínky oponenta:

Na studentku mám tyto dotazy.

Které klinické studie s genovou terapií v oblasti neurologie probíhají a které z popsaných nástrojů byly využity?

Jaké jsou největší úskalí v současných studiích s genovou terapií v oblasti neurologie a jakými prostředky to současná medicína řeší?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: