

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Tkadlec
Téma práce:	Zápisná způsobilost ochranných známek
Rozsah práce:	78 stran , resp. samotný text 72 stran
Datum odevzdání práce:	Duben 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

„Zápisná způsobilost ochranných známek“ jakožto vybrané diplomantovo téma je jedním z pilířů známkového práva a jako takové samozřejmě je předmětem řady prací. Ovšem jde také o téma proměňující se v čase, a to jak v legislativě, tak v aplikační praxi. Jestliže vyjdeme z cílů práce zaměřit se na tzv. Velkou novelu známkového zákona, představující harmonizaci se Směrnicí 2015/2436, což stále rezonuje v teorii i praxi, nepostrádá práce na aktuálnosti, byť v řadě ohledů (viz jednotlivé důvody zápisné způsobilosti) je přirozené, že jde o téma frekventované nejenom v diplomových pracích.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Lze uvést, že téma zápisné způsobilosti je v první řadě určeno evropskou komunitární úpravou a rozhodovací praxí. Již to vyžaduje, aby diplomant důkladně znal východiska evropského známkového práva a klíčová rozhodnutí evropských institucí (EUIPO a SDEU, resp. Tribunálu). Rozsah práce pokrývá jak problematiku absolutních překážek zápisné způsobilosti, tak relativních překážek, což vyžaduje široké znalosti k jednotlivých (dosti odlišným) překážkám, zmiňme např. kolizi se staršími ochrannými známkami, zeměpisnými označeními či autorskými právy. Teoretický základ, komunitární výklad a historický právní vývoj jsou zde nezbytnými vědomostními předpoklady práce. Diplomant musí pracovat s metodami analýzy a syntézy různých zdrojů (včetně evropské judikatury a literatury) a vzít v potaz následné právní konsekvence, resp. uplatnění jednotlivých překážek zápisné způsobilosti v příslušných známkoprávních procesech.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant zvolil systematiku především dle jednotlivých překážek zápisné způsobilosti, které postupně analyzuje. K tomu přiřazuje obecnější úvodní kapitoly a dále kapitoly zaměřené zejména na již zmíněné uplatnění překážek zápisné způsobilosti ve známkoprávních řízeních. V závěru se snaží formulovat výsledky své analýzy. I když členění práce vykazuje znaky dostatečné systematickosti a srozumitelnosti a formálně i obsahově nemá zásadních závad, jistě si lze představit odlišný přístup. Tak např. pokud by se diplomant pokusil formulovat překážky zápisné způsobilosti po určitých skupinách (např. kolize se staršími právy) a současně probrat ve vazbě na příslušné řízení (o neplatnosti apod.).

4. Vyjádření k práci

Předkládaná práce představuje solidní a v zásadě zdařilý pokus o popis a analýzu zápisné způsobilosti ochranných známek ve světle Velké novely v ČR, potažmo v EU. Práce svým rozsahem pokrývá všechny překážky zápisné způsobilosti, na druhé straně by práce jistě měla větší hloubku, pokud by se věnovala např. pouze absolutním překážkám, čímž by si diplomant vytvořil větší prostor též pro úvahy de lege ferenda. Vždyť jen namátkou otázka rozlišovací způsobilosti by vydala na samostatnou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Naplněny.
Logická stavba práce	Adekvátní danému záměru a rozsahu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zřejmá je samostatná tvůrčí práce, odrážející se rovněž v úvahách de lege ferenda
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	České i zahraniční zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná vzhledem k záměrům práce, povaze a rozsahu tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práci tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Rozbor pozitiv a negativ aktuální úpravy rozlišovací způsobilosti.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14.5.2023

JUDr. Irena Holcová