

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorózanta:	PhDr. Mgr. Daniel Hanuš, L.L.M., MBA
Téma práce:	Ohrožené dítě v právu soukromém a veřejném
Rozsah práce:	646 874 znaků vč. mezer

S ohledem na skutečnost, že rigorózant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Téma disertační práce odpovídá okruhu, ve kterém je konána státní disertační zkouška. Je však třeba poznamenat, že obsah disertační práce překračuje nikoli zanedbatelně relativně úzký okruh, v němž je státní disertační zkouška konána. To umožňuje třetím osobám, aby se seznámily s problematikou právního postavení ohroženého dítěte nejen v právu soukromém, ale i v právu veřejném. Tak se blíží kýženému cíli národních právních úprav týkajících se dítěte, tj. tzv. dětskému právu.

2. Klasifikace disertační práce

Disertační práce je kvalitním vědecko-teoretickým dílem, které jako takové lze klasifikovat tím nejvyšším hodnocením, tj. výborně.

3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Disertační práce obsahuje 646 874 znaků, což v přepočtu činí víc než 350 rukopisných stran. Již tím se disertační práce stala pozoruhodným monografickým dílem.

4. Dodatky

V posuzované práci je celá řada míst, která by si i na tomto místě zasloužila připomenutí, či vyzdvižení, jinak řečeno, míst, která osloví každého čtenáře. Mne, jako člověka, kterého rodina a dítě provází mnoho desítek let autorské práce, zaujal výklad o rodině a o konsekvencích tzv. rodiny problémové, jakož i navazující uchopení otázky „definování“ rodiny. Nelze nezmínit, kolik učených hlav se tomuto bodu věnovalo, a to přesto, že každý právník se dříve nebo později jistě setkal s oním slavným výrokem Ulpianovým, který byl zařazen i do Digest, týkajícím definice v soukromém právu.

5. Zastaralost disertační práce

Již sám fakt, že posuzovaná práce byla uzavřena před necelým rokem, vylučuje hodnocení výrazem „zastaralý“. Naopak, práce je dnešní, současná. Nicméně, všichni víme, že existují části společenské

reality, a to se týká i skutečností, jež upravuje v soukromoprávní rovině rodinné právo, které se proměňují více než části ostatní, což pak nutně „za sebou vleče“ proměny právní úpravy. Pravdou ovšem také je, že tu a tam normativní zakotvení předbíhá společenskou potřebu, a je pak na předkladateli té které novely, aby tak či onak odůvodnil zásah na místě, kde to podle názoru všech ostatních opravdu potřebné nebylo.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Rigorózní je bez pochybností schopen samostatné tvůrčí činnosti v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška, ba, jak již výše bylo zmíněno, je schopen tvůrčí činnosti také v okruhu navazujícím, resp. okruzích navazujících.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Předloženou práci doporučuji uznat jako práci rigorózní
---	---

V Praze dne 1. května 2023

doc. JUDr. Michaela Hendrychová
oponentka