

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jaroslav Hostin
Téma práce:	Softwarové pirátství
Rozsah práce:	75 stran (samotný text 65 stran)
Datum odevzdání práce:	3. května 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „*Softwarové pirátství*“ je tématem stále řešeným, ale nevyřešeným, stále se vyvíjecím, a to jak v legislativě, tak i v aplikační praxi, a to včetně způsobů boje proti tomuto fenoménu. Téma je tak stále nesporně aktuální a zaslouží si s ohledem na následky softwarového pirátství zvýšenou pozornost. Překvapivě jde o téma, které není často frekventované, a to nejen ve srovnatelných závěrečných pracích. S ohledem na multioborovou povahu pirátství je vysoce vhodné zaměření tématu na jeho typ, kterým je pirátství softwarové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Z povahy tématu vyplývá, že diplomant musí mít znalosti nejen právní, ale i technické. Tomu odpovídající teoretická východiska, včetně historických aspektů, potažmo právního vývoje tematiky v čase. Nezbytný je jak český, tak též unijní pohled na zkoumanou tematiku. Diplomant tak musí důkladně znát i evropskou právní úpravu a rozhodovací praxi. Práce musí brát v potaz též zahraniční zdroje, včetně klíčových rozhodnutí SDEU. Použitými metodami jsou zejména metoda popisná, historická a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je práce členěna do pěti kapitol dále členěných. Členění je systematické a srozumitelné, po formální i obsahové stránce. Systematické členění práce odpovídá tématu, kdy diplomant postupuje od historického úvodu, pojmového vymezení zejména počítačových programů a jejich ochrany včetně právních dispozic s ním, ke stěžejním kapitolám 4 a 5, věnovaným v jednotlivých subkapitolách softwarovému pirátství z pohledu historického, jakož i etických a ekonomických konsekvencí, u problematiky warezu pak i aspektů sociálních. Analýza je vhodně doplněna taktéž odkazem na klíčová rozhodnutí SDEU, ale též českou a zahraniční judikaturu. Výklad završuje kapitola o moderních způsobech boje proti pirátství, kdy diplomant považuje aktuálně za klíčové způsoby služby typu cloud computing, konkrétně SaaS, a legální streamovací služby.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje ucelené uchopení tématu softwarového pirátství z pohledu právní úpravy *de lege lata*, ve vztahu k počítačovým programům, které jsou zásadní pro analyzovaný druh softwarového pirátství, ať v intencích mezinárodního práva či práva EU a aplikační praxe

zejména v prostředí České republiky v kontextu unijní právní úpravy a judikatury SDEU, a to i zahraniční (např. ve věci Megaupload a dalších file-hostingových serverů v návaznosti na odpovědnost poskytovatelů služeb za cizí obsah). Vše s vysvětlením nezbytné historické i technické spjatosti s tématem, jakož i praktického fungování pirátské scény, zejména undergroundové scény warezové coby původce velké části nelegálního software, pohledem do nitra této komunity. Práci uzavírá výklad o moderních způsobech boje proti pirátství, kam autor řadí, kromě moderních preventivních účinných technických metod, Cloud computing, konkrétně SaaS, kdy se neposkytuje rozmnoženina software a uživatel ani nemá možnost si ji pořídit ani s ní jakkoli nakládat, a streamovací služby. Ve výsledku jde o zdařilou práci, byť spíše popisného charakteru, přičemž práce přináší rovněž místy vlastní otázky či závěry diplomanta a představuje solidní a v zásadě zdařilý pokus o popis a analýzu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce naplňuje své cíle
Logická stavba práce	odpovídající záměru diplomanta
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	jedná se o samostatnou tvůrčí práci
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	použití příslušných českých i zahraničních zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	adekvátní záměrům práce, povaze a rozsahu tématu
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	práce je čtivá, nikoli na újmu odborné úrovně, některé formální nedostatky (typu překlepů na některých místech práce) nejsou na újmu odborné úrovně práce; co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá práce měřítkům vysokoškolského textu
Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomant necht' se zaměřit na otázku, v čem spatřuje efektivitu využití cloud computingu v boji proti softwarovému pirátství.
Navržený klasifikační stupeň	práci klasifikuji stupněm „velmi dobře“ až „výborně“ podle průběhu obhajoby

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 19.5.2023

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.