

# VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózantky:	<b>Mgr. Kristína Král</b>
Téma práce:	<b>Vybrané aspekty práva na spravedlivý proces v civilním soudním řízení</b>
Rozsah práce:	76 stran vlastního textu (podle prohlášení autorky 211 020 znaků včetně mezer, tj. 117,23 NS)
Datum odevzdání práce:	26. 02. 2023 (el. podoby) 01. 03. 2023 (tištěné podoby)

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma nelze považovat za nové, nýbrž za aktuální. Aktuálnost tématu je dána na jedné straně bohatou judikaturou ESLP a ÚS ČR, na straně druhé je nutné se zabývat otázkou nastavení míry ochrany práv účastníků řízení vzhledem k nástrojům sloužících ke garanci práva na spravedlivý proces v civilním soudním řízení.

**Hodnocení PAP:** Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si rigorózantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Ohledně autorkou zvolené problematiky musím konstatovat, že takto zvolené téma vyžaduje nejen důkladné komplexní znalosti o průběhu civilního řízení, tedy příslušné procesní úpravy, ale i znalosti související s ústavněprávní rovínou a konečně vyústění úvah do právních závěrů podpořených znalostí filosofie. Z mého pohledu jde o téma multidisciplinární a poměrně náročné na hodnotné zpracování do podoby rigorózní práce.

Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Autorka při psaní práce použila převážně metodu deskriptivní a analytickou, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody historické analýzy a rovněž metody gramatické, coby základní metody pro vnímání psaného textu zákona.

**Hodnocení PAP:** Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z odborné literatury, jak komentářové, tak časopisecké a rovněž zejména z judikatury (ESLP, ÚS ČR a NSS ČR), odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

## 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do třech kapitol, úvodu a závěru. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, seznam použitých zkratk, název práce, abstrakt a klíčová slova (vše v českém a anglickém jazyce). V úvodu autorka formuluje cíle práce, a to: „*zhodnotit míru praktického naplňování výše uvedených vybraných aspektů práva na spravedlivý proces v soudní praxi a posouzení toho, zda dochází k diskrepanci mezi psaným právem a jeho aplikací.*“ Stanovenému cíli je podřízena struktura práce. Nejprve se autorka věnovala historickému vývoji, postupnému začleňování jednotlivých aspektů práva na spravedlivý proces do právních řádů zahraničních a rovněž i vývoji na našem území (kapitola 1.). V kapitole druhé se rigorózantka zabývala popisem všech jednotlivých aspektů práva na spravedlivý proces, a to jak v legislativě, tak v judikatuře. Za těžiště hodnocené práce lze považovat kapitolu třetí, kde se autorka zaměřila na vybrané aspekty práva na spravedlivý proces. Tyto pak představila do hloubky, hodnotila jejich praktické naplňování a poskytovala rovněž dílčí úvahy na možná zlepšení, resp. uvádí vlastní

návrhy *de lege ferenda*. V závěru pak své poznatky přehledně shrnuje, nebojí se rovněž kritického hodnocení.

Rovněž systematika jednotlivých kapitol, resp. jejich dělení na dílčí celky je zvolena vhodně a odpovídá celkové koncepci práce.

**Hodnocení PAP:** Formální a systematické členění práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

#### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Cíl práce byl uveden již výše. S tímto cílem byla rovněž konfrontována formální a systematická stránka práce a byla shledána jako vyhovující. Zbývá tedy posoudit uvedený záměr především z hlediska logické stavby, hloubky zpracování tématu, použitých právně-hermeneutických metod a práce se zdroji. Logická stavba práce vyplývá již z formálního a systematického pojetí. Autorka postupovala od obecného k dílčímu, když nejprve pojednala o obecných pojmech (souvisejících s problematikou práva na spravedlivý proces) a poté se věnovala dílčím otázkám (srov. již výše). Jednotlivé kapitoly pak na sebe navazují logicky, celková stavba práce působí koherentně. Rovněž dělení kapitol na dílčí celky je zvoleno vhodně, umožňuje přehlednou orientaci v díle a zároveň ukazuje na hloubku zpracování. Téma se autorce podařilo zpracovat do dostatečné hloubky. Zde je třeba vyzdvihnout také autorčinu práci s judikaturou, kterou autorka nejen vyhledala, ale vhodně s ní i pracovala (často se musela vypořádat se střetem názorů v judikatuře ESLP a vnitrostátních soudů, zejm. ÚS ČR). Další klad práce je možno spatřovat v tom, že autorka na mnoha místech připojuje své vlastní názory (např. s. 10, 12, 36, 40, 50, 56, 63, 64 - 66 a zejm. s. 79 a násl.), tedy konzistentně napříč celou prací. Zejména v kapitole třetí se autorka pokusila o identifikaci nedostatků právní úpravy, resp. její aplikace v praxi a kladně mohu zhodnotit, že se posléze pokusila o nalezení řešení, které formulovala do vlastních návrhů *de lege ferenda*. Rigorózní práce tak předložila práci, která je čtivá, neobsahuje zásadní věcné chyby a dostatečně prokazuje teoretické znalosti autorky a její schopnost zpracovat dané téma do podoby juristického výkladu.

**Práci hodnotím jako zdařilé zpracování tématu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu, použitých právně-hermeneutických metod i práce se zdroji. Domnívám se tedy, že zamýšlený záměr práce byl odpovídajícím způsobem zpracován a že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.**

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce je uveden výše. <b>Autorka tento cíl splnila.</b>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<b>Autorka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce</b> , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu, na mnoha místech vyjádřila své vlastní názory (srov. výše). <b>Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz</b> generuje dokument čítající 2882 stran, představující 117 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. <b>Automatická kontrola shod provedená systémem Turnitin</b> indikuje 113 zdrojů obsahujících shody, čímž generuje celkovou

	<p>podobnost (<i>overall similarity</i>) 27 %. Z toho je však třeba věnovat pozornost pouze zdroji č. 1, kde je indikována shoda 5 % (další zdroje č. 2, 3 a 4 mají 2 % shodu a počínaje zdrojem č. 5 jde o shodu pouze 1 %). Pokud jde o zdroj č. 1, je třeba konstatovat, ani toto číslo samo o sobě ničeho nevyovídá, neboť jde o souhrn všech shod z jednoho zdroje (usoud.cz), v němž jsou ovšem agregovány jednotlivé dílčí zdroje z tohoto úložiště. Po prostudování těchto shod lze navíc konstatovat, že indikované shody se týkají především ustálených citací profilující teoretické literatury, ustálených právních obrátů, citací zákonných ustanovení a judikatury, které musí být logicky shodné.</p> <p><b>Na základě těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by rigorózančka nepostupovala při tvorbě práce <i>lege artis</i>.</b></p>
Logická stavba práce	<b>Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.</b>
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že pracovala s publikacemi, ať už monografického či časopiseckého charakteru. Ze seznamu použitých zdrojů mimo jiné vyplývá, že prokázala schopnost pracovat se zprávou Evropské komise, která je v anglickém jazyce a využila tak i zdroj cizojazyčný.</p> <p><b>To je zcela postačující pro požadavky kladené na práce tohoto druhu.</b></p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<p>Autorka téma zvolené v názvu práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu. Hloubku zpracování dokresluje pečlivá práce s judikaturou a poznámkovým aparátem.</p> <p><b>Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.</b></p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	<p>Úprava práce je v pořádku. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky.</p> <p><b>Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.</b></p>
Jazyková a stylistická úroveň	<b>Jazyková a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.</b>

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Rigorózančka v práci řeší problematiku prevence. Jaké konkrétní prostředky, popř. instituty by *de lege ferenda* navrhovala, aby průtahy v civilních soudních řízeních minimalizovala?

V Praze dne 10. května 2023

---

doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.  
pověřený akademický pracovník