

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Nikola Melicharová**

Vedoucí práce: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Jana Rathouská, Ph.D.

Název práce: **Hodnocení svalové síly a výdrže kojících žen**

Rozsah práce: 60 stran, 4 obrázků, 29 tabulek, 47 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | výborné     |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

V rámci předložené diplomové práce velmi kladně hodnotím srozumitelnost a odborné vyjadřování autorky. V textu se prakticky nevyskytují žádné překlepy ani gramatické chyby, což hovoří o pečlivosti při jejím sepisování. Zadané cíle jsou zcela naplněny a velmi kvalitně diskutovány. K práci mám tyto připomínky, které se mohly odrazit ve výše uvedeném hodnocení, nicméně nesnižují kvalitu práce a neměly dopad na hodnocení celkové.

1.) Jelikož součástí práce byly také korelace s příjmem mikronutrientů v potravních doplňcích, bylo by přínosné alespoň stručnou formou shrnout význam nejdůležitějších z nich v teoretické části práce a nastínit jejich možný vztah ke svalové síle a výdrži obecně.

2.) Obdobně experimentální (metodická) část práce popisuje řadu analýz a sběr materiálu v rámci celkového rozsahu studie, tj. včetně těch, které nebyly pro potřeby DP dále využity, a naopak trochu postrádám specifikaci konkrétních preparátů, které byly kojícími ženami užívány, nebo alespoň jejich složení, příp. hodnot příjmu konkrétních mikronutrientů za den apod. Zejména v souvislosti s finálními korelacemi by se jednalo o cenná data.

3.) S ohledem na celkové zaměření práce na svalovou sílu horních a dolních končetin (včetně podrobného hodnocení pravé a levé strany) by nejspíš bylo vhodné v základní charakteristice souboru kojících žen uvést také údaj o lateralitě, resp. dominanci končetin u těchto žen.

Dotazy a připomínky:

Minoritní připomínky:

- 1.) Citace u tabulek 1 a 2 jsou v poněkud "kombinované" podobě, přičemž jména autorů s datem nekorelují s dílem, které se vyskytuje pod číslem v seznamu citací.
- 2.) Pokud jsou výsledky statistické analýzy nesignifikanční, je celkem zrádné hovořit o "tendenci k nárůstu" nebo "tendenci k poklesu". Tendence je v tomto případě čistě pocitová, nikoli statistická veličina.

Dotazy:

- 1.) Při popisu vah s tělesnou analýzou uvádíte, že pracují na principu bioimpedance. Dále uvádíte, že by se měření mělo provádět alespoň dvě hodiny po probuzení, jídle a náročnější fyzické aktivitě. V jakém smyslu může mít nedodržení těchto doporučení dopad na výsledek analýzy, resp. jeho zkreslení?
- 2.) V rámci hodnocení antropometrických parametrů u kojících žen jste zjistila signifikantní pokles hmotnosti mezi 1. a 6. měsícem po porodu, jdoucí ruku v ruce s poklesem povrchu těla. Existuje nějaký obecný vztah mezi hmotností a povrchem těla? Jaké parametry se na tomto vztahu podílejí, případně jaké individuální faktory ho ovlivňují?
- 3.) Ve své práci uvádíte, že většina dynamometrických parametrů se u kojících žen mezi sledovanými obdobími nelišila. Z tabulky 3 plyne, že se vyšetření L1-L4 pokaždé účastnil jiný počet žen ze souboru. Pokoušela jste se "zpřesnit" jednotlivé analýzy tím, že do nich zahrnete jen ty ženy, které se účastnily všech čtyř návštěv ve Vaší laboratoři, což by odráželo skutečný průběh v čase?

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

25. května 2023

podpis oponenta/ky