**Školitelský posudek na diplomovou práci Bc. Kamily Pařízkové s názvem „Trypanosomatida včel a jejich interakce s polutanty“**

Hned na úvod musím konstatovat, že psaní školitelského posudku na diplomovou práci Kamily Pařízkové opravdu není jednoduché. Nejen samotná práce Kamily, ale i samotná náplň diplomového projektu jsou plné protichůdných tenzí. Kamila projevila zájem o práci na naší katedře včas, a tak se záhy po „nastoupení“ zapojila i do práce v laboratoři. Prvotní myšlenkou (ve spolupráci s Dr. Jakubem Strakou) byla analýza včel z pohledu výskytu jednohostitelských trypanosomatids, a to od eusociálních včel medonosných, přes různé stupně sociálních a koloniálních systémů, až po včely zcela samotářské. Bohužel tuto zajímavou myšlenku nám překazila velmi nízká infikovanost koloniálních (a dalších) včel, a tak jsme se museli přesunout k souvisejícímu tématu, kterým byla interakce mezi včelou medonosnou a jejími jednohostitelskými trypanosomatidy v závislosti na výskytu polutantů. Tento výzkum by však byl zcela nemožný bez významného zapojení Dr. Tomáše Erbana, který se stal pro tento projekt zcela klíčovým školitelem specialistou. Experimentální část DP tak probíhala ve značné míře ve Výzkumném ústavu rostlinné výroby (VÚRV), byť zpočátku začala Kamila pracovat ve Výzkumném ústavě včelařském v Dole, avšak tato spolupráce se bohužel ukázala jako neproduktivní a velmi problematická, což bylo příčinou částečné ztráty jedné sezóny.

Kamila začala pracovat na pro nás zcela novém tématu a novém modelovém organismu, což si pochopitelně vyžádalo značnou investici do rozvoje metodických nástrojů, které jsou v týmech zabývajících se delší dobu stejnou problematikou studentům automaticky k dispozici. Kamila tedy musela investovat nemalé úsilí právě do metodických příprav, což může být někdy tak trochu demotivující a únavné. Domnívám se, že právě rozvoj těchto metodik je jedním z důležitých přínosů DP a bude sloužit i do budoucna dalším pracovníkům a diplomantům, zabývajících se touto tématikou. Pochopitelně některé metodické obtíže se nepodařilo zcela odstranit a bude nutné naše přístupy zdokonalit, ale cesta je již vytyčena.

Chápu, že situace, kdy se zprvu ne vše daří a značnou část energie pohltí metodické přípravy je trochu frustrující a lze tedy jistým způsobem pochopit vlažný přístup k plánování dalších pokusů, a tedy i velmi pomalý postup v diplomovém projektu, který se chvílemi dokonce úplně zastavil. Takže se, tak jak to občas bývá, střídalo období práce s obdobím klidu, možná trochu častěji, než by bylo vhodné.

Nezbytnou a velmi důležitou součástí je i sepisování samotné DP. Musím konstatovat, že Kamila udělala pozitivní pokrok v průběhu poměrně velmi dlouhého sepisování její práce. Práce je čtivá a po formální a grafické stránce velmi zdařilá, což je opravdu dílo samotné studentky, nicméně k dokonalosti schází ještě trochu hlubší a pečlivější vhled do příslušné problematiky a lepší provázání získaných výsledků s publikovanými výsledky; některé části výsledků a zejména pak diskuse by si ještě asi zasloužila větší úsilí a dopracování.

**Závěr**: Domnívám se, že i přes některé nedostatky prokázala autorka diplomové práce Kamila Pařízková, že je schopna vědecké práce včetně jejího sepsání a následného prezentování. Předložená diplomová práce splňuje všechny náležitosti požadované na katedře parazitologie PřF UK v Praze a doporučuji ji k přijetí jakožto práci diplomovou.

V Praze, 23. května 2023

Doc. RNDr. Jan Votýpka, PhD. (školitel)