

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Jana Populová

Název práce: Úloha parvalbuminových interneuronů v průběhu iniciace, propagace a terminace epileptického záchvatu v myším modelu fokální kortikální dysplázie typu II

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Denisa Kirdajová, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input checked="" type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat)	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>

N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>
----------	---	--------------------------

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je spracovaná na požadovanej úrovni. Rozsah a členenie práce zodpovedajú jej charakteru a významu jednotlivých častí. Ciele diplomovej práce sú stanovené jasne, možno len chýba stanoviť k nim aj hypotézy. Rozsah použitej literatúry svedčí o autorkinom širokom prehľade. V literatúre sa nachádzajú preklepy, ktoré vytvoril pravdepodobne citačný program a neboli skontrolované. Skratky neboli niekedy vysvetlené a tým pádom sa text v niektorých úsekoch ťažšie čítal. Chcela by som hlavne podotknúť že je obdivuhodné aké zložité experimentálne metódy autorka zvládla počas svojho magisterského štúdia, bohužiaľ sa to podpísalo na nedostatočných výsledkoch, ktoré ale veľmi dobre diskutovala na záver. Celkovo hodnotím diplomovú prácu pozitívne.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobe

Našli sa u pacientov s fokálnou kortikálnou dyspláziou typu II aj iné mutácie ako v mTOR signalizácii?

Ako veľmi je porovnateľný spontánny záchvat vyvolaný vaším modelom a akútny záchvat vyvolaný pentylentetrazolom?

Existuje nejaká spojitosť priama/nepriama medzi mutovanou mTOR signalizáciou a opozdeným vyhasínaním fluorescencie kalciového indikátoru u PV+ interneurónov v porovnaní s pyramidovými neurónmi na konci epileptického záchvatu?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ /~~NENÍ~~ podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 20.5.2023

Podpis oponenta: