

Oponentský posudek k bakalářské práci

Ludmila Svobodová

„Sociálně terapeutická dílna – Aplikace vybraných procedurálních standardů kvality sociálních služeb“

Studentka si jako téma své bakalářské práce vybrala tolik diskutované standardy kvality sociálních služeb a jejich zavádění do praxe.

Práce je po formální stránce strukturována do tří kapitol, ty jsou dále členěny do podkapitol. V první kapitole autorka popisuje sociální službu sociálně terapeutické dílny v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. V dalších řádcích podrobně rozepisuje konkrétní zařízení poskytující tuto sociální službu.

Druhá kapitola je zaměřena na standardy kvality sociálních služeb, přičemž se autorka věnuje pouze standardům procedurálním (standardy personální a provozní uvádí ve výčtu) ve vztahu k sociálně terapeutické dílně a ty také velmi podrobně charakterizuje a rozebírá.

Třetí kapitola se zabývá hodnocením tvorby standardů z pohledu pracovníků dané organizace, nicméně před samotným závěrem by autorka měla čtenáře seznámit s hypotézami a poté je teprve porovnávat se zjištěnými údaji, tzn. potvrdit je či vyvrátit. Hypotézy stanovuje teprve v závěru a velmi stručně je shrnuje. Autorka se nepustila do hlubšího rozboru zjištěných informací, ačkoli je např. druhá kapitola příliš podrobná.

Po obsahové stránce je práce velmi úzce profilována, chybí zde obecná charakteristika standardů kvality sociálních služeb i nastínění problematiky v zavádění standardů kvality do praxe u poskytovatelů sociálních služeb.

Celá práce působí jako by vytržená z kontextu. Lze ji velmi dobře využít v samotném zařízení a může být chápána jako jakýsi manuál pro pracovníky v dané organizaci. Co se týká vědecké hodnoty, kterou by bakalářská práce měla do určité míry splňovat, pak nelze o jejím naplnění hovořit.

Bakalářkou práci přes všechny výhrady doporučuji k obhajobě a navrhuji dostatečně (E).

Mgr. Iva Poláčková