

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

M. KLIMEŠ: KRIZOVÁ INTERVENCE JAKO FORMAPOMOCI ŽÁKŮM SPŠ TACHOV

Práce obsahuje 48 stran, z toho teoretickou část tvoří 40 stran a část praktickou tvoří 12 stran. Seznam literatury obsahuje 9 titulů, které jsou uvedeny formálně správně. V práci je množství pravopisných chyb.

Autor si vytyčil za cíl práce popsat a zhodnotit možnosti využití krizové intervence v prostředí školy.

V teoretické části popisuje postupně krizi a krizovou intervenci. Je znát, že se autor opírá především o svou praxi, kterou se snaží propojit s teorií nastudovanou především z učebnice D. Vodáčkové Krizová intervence. Je znát, že o teorii přemýšlí, občas se ukazuje, že znalost teorie není stoprocentní (např. použití pojmu trauma na s.36 odpovídá spíše lidovému pojetí než odbornému významu). Tomu, co má být jádrem práce, tj. specifika krizové intervence ve školství, je v práci věnováno stránky a prakticky není popsáno.

V praktické části uvádí příklad z praxe, kterými chce dokumentovat hlavní téma práce. V této části popisuje anamnézu studenta i svůj kontakt s ním. Je znát porozumění situaci studenta, nicméně autor neaplikuje teorie krize a krizové intervence na danou situaci.

Autor v práci prokazuje základní znalosti tématu, ukazuje se zde jeho praktická zkušenost, potíž nastává, když má autor aplikovat teoretické poznatky v praxi nebo k nim přistupovat kriticky. Vzhledem k tomu práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C – Dobře.

Otázky k obhajobě

Uvádíte, že „profesionál má mít lepší představy o potřebách klienta než on sám“ (s.34) jak se to konkrétně projevuje při krizové intervenci?

Jak lze interpersonálním přístupem upravit životní podmínky (s.37), uveďte konkrétní příklad?

Pro jednoho člověka používáte pojem klient i student. Podle čeho se rozhodujete, zda použijete které označení?

V Plzni 22.8.2008


Mgr. Vojtěch Sivek