



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Energetická potřeba a tělesné složení u osob s transversální míšní lézí

Autor práce: Jana Pavlíčková
Vedoucí práce: Mgr. Aneta Sadílková
Oponent práce: Mgr. Alžběta Staňová
Akademický rok: 2022/2023

Posudek

Volba tématu

Autorka zvolila velmi zajímavé téma. Kladně hodnotím propojení problematiky metabolického syndromu u pacientů s handicapem. Ačkoli se může zdát propojení jasné, nejedná se o téma, kterému by byla věnována větší pozornost. Propojení souvislostí o nižší energetické potřebě, poklesu svalové hmoty, nárůstu tkáně tukové a změnách v jídelníčku považuji za důležité téma a jeho zpracování hodnotím jako obtížné.

Teoretická část

Teoretická část dostatečně popisuje problematiku zvoleného tématu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují logicky. Autorka shrnuje základní údaje o onemocnění a jeho komplikacích, zejména metabolický syndrom, který se kvůli změnám v metabolismu glukózy a lipidů u pacientů s transversální míšní lézí vyskytuje. Součástí teoretické části je i popis změn v energetickém výdeji, který vzniká spolu s onemocněním, a který je důležitý pro praktickou část. Kladně hodnotím zahrnutí kapitoly o výživových doporučeních.

Autorka čerpá správně z monografií a článků českých i zahraničních autorů, nicméně některá použitá literatura je staršího data. Autorka cituje správně, ale v některých částech textu citace chybí, např. u tabulek nebo přímé řeči.

Formulace autorky jsou adekvátní, ačkoliv v některých pasážích je způsob vyjadřování poněkud komplikovaný. Autorce vypadávají interpunkce, vyskytují se gramatické chyby, odstavce nejsou zarovnané v jedné rovině. Postrádám seznam použitých zkratk, neboť v textu nejsou všechny vysvětleny.

Praktická část

Autorka si v rámci praktické části stanovila 4 jasně definované dílčí cíle a úkoly nutné k jejich vyhodnocení. Na všechny definované cíle autorka podává v závěru jasnou a srozumitelnou odpověď. Ačkoli autorka uvádí jako jednu z limitací malý výzkumný soubor jedinců, hodnotím, vzhledem k problematice, počet 26 osob jako dostatečný. Pacientka výzkumný soubor porovnává s kontrolní skupinou 28 jedinců. V obou skupinách má vyrovnaný poměr mezi zastoupením mužů a žen. Kladně hodnotím nastavení kritérií pro volbu kontrolního vzorku tak, aby odpovídal věkově a hodnotou BMI vzorku výzkumnému. Dále kladně hodnotím rozdělení výzkumného souboru dle spinálního poškození na pacienty s paraplegií a tetraplegií a porovnání výsledků každé skupiny zvlášť i společně. Autorka si je vědoma možných limitací, které v závěru práce uvádí.

Z mého pohledu postrádám porovnání klidového energetického výdeje s propočtem jídelníčku.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Práci jako celek hodnotím kladně. Autorka si vybrala zajímavé, a vzhledem k rozvoji obezity a jejích zdravotních dopadů, důležité téma. Rozsah i zpracování odpovídá bakalářské práci. **Práci doporučuji k obhajobě.**

Práci klasifikuji stupněm: výborně ~~velmi dobře~~ dobře ~~neprospěla~~

V Praze dne 12.5.2023

Mgr. Alžběta Staňová

Oponent bakalářské práce