

Posudek diplomové práce

Název: 'Hlavne nebud' sám sebou': Diskurz homosexuality v českých protestantských církvích

Autor: Bc. Filip Bozscyk

Supervize práce: Tereza Javornický Brumovská, PhD.

Katedra: Historická sociologie

Institute: Fakulta humanitních studií, Pátkova 8, 108 00, Praha 8 – Libeň.

Univerzita Karlova, Praha, Česká republika.

Posudek supervizorky práce

Práce se zabývá osobní zkušeností věřících, kteří se identifikují jako homosexuálové, a jejich církevních kazatelů s fenoménem homosexuality v kontextu církve. Práce analyzuje společná témata zkušenosti s fenoménem a interpretuje tuto zkušenost v kontextu diskurzů homosexuality v prostředí protestantských církví.

Tato práce je při tom pojatá z několika důležitých perspektiv:

1. Zpracoval literaturu o homosexualitě v církvích z pohledu diskurzů, ve kterých církve k homosexualitě přistupují, a to z historického i současného hlediska. V této části autor přispívá k současné diskusi tohoto tématu zejména jeho interpretací v rozčlenění diskurzů podle toho, jestli církve k homosexualitě přistupují s přijetím nebo odmítnutím této orientace. A dokládá k tomu relevantní zdroje, včetně např. diskuse Foucaultova díla. Zpracování této části bych proto chtěla vyzdvihnout jako analyticky hloubkovou diskusi daného problému v rámci dostupných relevantních zdrojů, s originálním vhladem a interpretací autora k tomuto tématu, který dobře uvozuje dané téma v širším kontextu v historicko-sociologickém diskurzu.
2. V metodologické části práce autor dobře a podrobně popisuje svá východiska volby kvalitativní metodologie a přitom logicky obhajuje volbu cíleného výběru vzorku respondentů v návaznosti na své výzkumné otázky. Následně dobře a podrobně popisuje volbu kvalitativní analýzy IPA (Interpretativní fenomenologická analýza, Smith et al., 2009), přičemž přináší spolu s Javornickým tuto metodu kvalitativní analýzy do sociologického kontextu. Metodologie a metody této studie jsou dobře vyargumentované, relevantní ve vztahu k cíli a otázkám práce a detailně popsány.
3. Výsledky práce považuji za přínosné pro současný sociologický diskurz z několika hledisek: Autor přináší pozornost k individuální zkušenosti jedinců s daným fenoménem. Vyzdvihuje i roli jedinců s touto zkušeností coby společenských aktérů. Ukazuje, že jeho respondenti nejen v daném diskurzu, který se kolem tohoto fenoménu a jeho zkušenosti v církvích kontruuje, žijí, ale zároveň ho i spoluvytváří, konstruují a snad i do určité míry mění. Jak se dočteme v kapitole 6, zkušenost s homosexualitou v kontextu církve může být nejenom těžká, ale pro respondenty i podnětná a obohacující. Tuto analýzu s diskusí v kapitole 6 pak považuji za jediněčný vhlad a zároveň přínos této práce, zejména pro české prostředí, ale i pro církevní kontext, kde může nabídnout určitou reflexi této zkušenosti – myslím, že podstatnou, originální a cennou. V poslední kapitole kolega dále tato společná témata zkušenosti jeho participant se zkoumaným fenoménem diskutuje v teoretickém kontextu diskurzů homosexuality v církvích. Vrací se tím na začátek svého argumentu, přičemž tu zde zdůrazňuje zejména dva diskurzy, které jsou pro jeho participanty a jejich zkušenost relevantní. Dále tak výborně propojuje individuální zkušenost sociálních aktérů s teorií a abstraktní strukturou diskurzu, které zkušenosti s daným fenoménem dodávají hlubší a širší kontext.
4. V použitých referencích bych chtěla vyzdvihnout interdisciplinární přístup a rozměr použité literatury, který je pro zkoumání daného fenoménu v této práci velice relevantní a inovativní.

Práci považuji za výborně zpracovanou, a to jak z hlediska argumentu, který kolega uměl vystavit a zároveň komplexně rozvinout. Ale i z hlediska hloubky a komplexnosti této práce, která se na daný fenomén v centru pozornosti umí podívat z více podstatných a relevantních hledisek. Toto komplexní

zpracování tak dodává práci celistvost, hloubku a vhled, kterým jedinečným způsobem přispívá k dané diskusi, a to nejen v českém kontextu, ale potenciálně, v rámci budoucí publikace práce ve formě akademického článku, i v mezinárodním rozměru.

V rámci diskuse bych se kolegyně chtěla s kolegou více diskutovat propojování metody IPA v sociologickém diskurzu a užitečnost tohoto přístupu v jeho studii.

Práci předběžně hodnotím na stupni **Výborně**

Tereza Javornícká Brumovská, PhD.

Supervizorka práce 2021 – 2023

FHS UK

Dedikace grantu:

Tato práce probíhala jako součást školení studentů v projektu Horizon 2020 Marie Skłodowska-Curie Action č. 101027291 ENCOUNTER: Experiences of Youth in Natural Mentoring Relationships, financovaného Evropskou komisí EU v programu Excelentní věda a inovace. Tato práce, její posudek a obhajoba jsou součástí tohoto projektu.

Funding dedication:

Supervision and review of this master thesis is a part of students' training in project ENCOUNTER: Experiences of Youth in Natural Mentoring Relationships with funding received from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement H2020-MSCA-ST-IF-2020 No. 10102729