

# Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Helena Smrčková

Název práce: Objevování molekul terpenů pomocí *in silico* a molekulárně-biologických metod

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4):

## 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

## 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

2

## 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

## 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Studentka projevila velký zájem o téma a vysokou míru samostatnosti při přípravě práce a při provedení rešerše dostupné literatury, což je patrné z rozsáhlé úvodní sekce. Výsledky získané v experimentální části jsou na vysoké úrovni a pro jejich získání byly využity nejnovější metody v oboru. Zejména bych zdůraznil velké množství provedené experimentální práce (molekulární klonování, transformace, exprese v kvasinkových kmenech a analytická chemie), které považuji za výrazně nadprůměrné u tohoto typu práce.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu: **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce aplikací „TURNITIN“:

procento shody s jinými texty v databázi

jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ/PLAGIÁT** (zakroužkujte) - v případě, že je podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte

Práce vykázala poměrně vysokou míru podobnosti dle aplikace TURNITIN, ale při bližším prozkoumání výsledků se jedná převážně o úvodní části, kde jsou také řádně uvedené citace na původní materiály. Řekl bych, že není neobvyklé, že se místy text shoduje s původními materiály, pokud studentka popisuje už publikované výsledky. Vysoké procento reportované aplikací TURNITIN pak považuji za důsledek rozsáhlé úvodní části (kapitola 1) v porovnání s jinými bakalářskými pracemi. Nesdílím ovšem názor oponenta práce ohledně popisu metody GC-MS na

straně 58, který je zcela standardní a podobný popis metod se vyskytuje v mnoha publikacích pouze s drobnými rozdíly (split, teplota, kolona, gradient). V takovém případě není zvykem uvádět citace.

### **C. Celkový návrh**

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl): **výborně**

Datum vypracování posudku: 30.5.2023

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): Tomáš Pluskal

