

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jaromír Soukup

Pracoviště KMV, IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tomáš Jirků

Název BP: Dědictví britského a španělského kolonialismu ve vybraných státech Ameriky

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	6
Jazyková a stylistická úroveň práce	7
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	D
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	-
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	D

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	6
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	5
Lze využít metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	5
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	7
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	6
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	6
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	E

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: V práci by měla být zahrnuta buď metodologická kapitola nebo literární přehled (historický diskurz), aby byla zajištěna kvalitní a komplexní analýza zkoumané problematiky. Kromě toho je patrné, že druhá kapitola nedosahuje požadovaného standardu a působí zmateně. Text se neujímá jednotné struktury a často chybí koherence mezi jednotlivými odstavci (viz shrnující komentář).

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu a porovnání dopadů britského a španělského impéria na vybrané bývalé kolonie, přičemž jsou sledovány oblasti ekonomiky, institucí a společnosti. V případě Španělska jsou jako příklady vybrány Mexiko a Kuba, zatímco v případě Británie se zkoumají bývalé kolonie v Severní Americe a Jamajka. Důvodem výběru těchto konkrétních zemí je jejich podobnost. Autor práce zdůrazňuje podobnou velikost těchto kolonií jako jedno z kritérií pro výběr. Bylo by vhodné, aby autor mnohem lépe vysvětlil další kritéria, která použil při výběru těchto konkrétních kolonií. K práci mám ještě několik dalších připomínek. První z nich se týká chybějící první kapitoly, která by měla sloužit jako úvod k práci a zároveň by měla lépe zarámovat téma a vysvětlit použitou metodologii. Tato kapitola by mohla také poskytnout historický kontext pro bádání v této problematice, respektive by měla poskytnout historický diskurz ohledně zkoumaného tématu. Další významnou připomínkou je na některých místech zmatenost textu. Pokud jde o kapitolu k administrativním aspektům (2.1), některé odstavce v této části působí jako výkřiky tématu, kterým však není dále věnována pozornost. Autor doslova přeskakuje z jednoho tématu na druhé. Celá druhá kapitola tak nedosahuje jednotného textového charakteru, ale spíše připomíná poznámky z přečtených knih. Bylo by třeba zajistit větší kohezi a souvislost mezi jednotlivými částmi této kapitoly. Doplnil bych i jednu faktickou chybu, autor odkazuje na španělského kronikáře Gonzala Fernández de

Ovieda jako na indického kronikáře, přestože tímto termínem se ve skutečnosti myslí americký kontinent. Naštěstí třetí kapitola je v tomto ohledu lépe koncipovaná, ačkoli při porovnávání dopadů britského a španělského impéria místy text působí trochu neorganizovaně. Nicméně, je jasné, že je lépe strukturovaná než druhá kapitola. Zmiňujete, že s některými závěry lze polemizovat, ale autor si ve své bakalářské práci uvědomuje důležité rozdíly mezi oběma impérii. Celkově by bylo vhodné ještě zapracovat na kohezi textu a zajištění jeho jednotného charakteru. Také by bylo vhodné přidat úvodní kapitolu, která by lepší zarámovala téma a vysvětlila metodologii.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: D-E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) [Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

Datum: 29. 5. 2023 Podpis: _____