

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jaromír Soukup

Pracoviště KMV, IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: David Štěpánek

Název BP: Vliv Reaganovy administrativy na kolumbijské drogové kartely

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	6
Jazyková a stylistická úroveň práce	8
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	-
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	C

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

- 2) **Hodnocení odborného charakteru práce** (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	6
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	6
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	6
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	5
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	6
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	D-E

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce je zčásti popisem a analýzou důležitých událostí vztahu USA ke kolumbijským drogovým kartelům. Slabé stránky této práce vidím především v absenci jasnějšího vymezení komparativní metody a nedostatečné začlenění práce do odborného diskurzu. Více viz shrnující komentář k práci.

- 3) **Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!)**, celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Tato bakalářská práce se zaměřuje na vliv Reaganovy administrativy na kolumbijské drogové kartely a snaží se najít odpověď na otázku, jakým způsobem změnit strategii ve válce proti drogám za prezidentství Ronalda Reagana, aby byl boj proti drogám úspěšnější. Práce využívá kvalitativní analýzu a navrhuje nový funkční koncept války proti drogám, který by mohl být během Reaganovy vlády účinnější. Zároveň srovnává přístup k válce proti drogám za Reaganovy vlády s dnešním přístupem k této problematice.

K práci mám několik kritických připomínek. Je zjevné, že autor nedefinoval vymezení komparativní metody a její použití neodpovídá přesně tomu, co by bylo obvykle očekáváno v rámci tohoto metodologického přístupu. Jedná se tak spíše o jakési srovnání. Autor se logicky rozhodl zabývat tématem ze spíše historického hlediska, ale bohužel nezahrnul jasnější metodologické vymezení nebo zařazení této práce do odborného diskurzu. Co se týče výsledku bádání, autor práce dospěl k závěru, že předložený návrh funkčního konceptu války proti drogám je pouze teoretický a nelze ho aplikovat v rámci společenské atmosféry během vlády Ronalda Reagana. Tento závěr je logický a odpovídá daným okolnostem. Opatření, která autor navrhuje, se dle mého názoru nedají realizovat v praxi.

Je patrné, že závěrečná část práce, kde se autor snaží vytvořit konkrétní model, by mohla být

podrobněji zdůvodněna a měla by obsahovat jasnější metodologii. Tím by se zvýšila přesnost a věrohodnost představeného modelu. Důkladnější vysvětlení metodologického přístupu by přispělo k většímu porozumění a kvalitě navrhovaných opatření.

I přes řadu kritických připomínek tato bakalářská práce shrnuje zajímavé informace ohledně problematiky vlivu Reaganovy administrativy na kolumbijské drogové kartely. Práci doporučuji k obhajobě, přestože existují oblasti, které mohl autor lépe rozpracovat.

- 4) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhují hodnotit: D-E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) [Klikněte](#) nebo [klepněte sem](#) a zadejte text.

Datum: 22. 5. 2023 Podpis: _____