

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jaromír Soukup

Pracoviště KMV, IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Anna Mária Valčová

Název BP: Emerging powers and the bids for sport mega events

\*\*\*

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.**

<b>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?</b>	ANO
<b>Nalezli jste v práci plagiátorství?</b>	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):**

**Text:**

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)**

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	9
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	-
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli</b>	<b>A</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).**

## Textové hodnocení:

### 2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

<b>Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	<b>10</b>
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	9
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	10
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	9
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).</b>	<b>A</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).**

**Textové hodnocení:** Musím uznat, že se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci, což mi ztěžuje identifikaci významných nedostatků. Studentka si zaslouží uznání za správný výběr metodologie a logickou strukturu práce. Je patrné, že výzkum je pevně zakotven v rozsáhlé sbírce relevantních dokumentů a literatury, což svědčí o pečlivém a detailním přístupu k tématu.

### 3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Propojení sportu a politiky je komplikovaným a často přehlíženým aspektem naší historie. Přestože si to nechceme připustit, vztah mezi těmito dvěma sférami byl v minulosti a je v současnosti významný a všudypřítomný. Ukázkovým příkladem jsou olympijské hry v období studené války, které se staly bojištěm politického soupeření a ideologických střetů. Využívání sportovních bojkotů jako prostředku politického nátlaku a ideologických prohlášení bylo v tomto období nástrojem politiky velmocí. Překvapivě se akademická obec tomuto zajímavému fenoménu vždy nevěnovala v takové míře, jakou by si zasloužila. Je však potěšující, že se autorka této bakalářské práce rozhodla zpracovat téma věnující se významu velmocí a sportu.

Tato bakalářská práce se zabývá vztahem mezi nastupujícími mocnostmi a sportovními megaakcemi a zaměřuje se na Brazílii, Čínu a Jihoafrickou republiku jako na případové studie. Na základě analýzy mistrovství světa ve fotbale 2014, letních olympijských her 2016, letních olympijských her 2008 a mistrovství světa ve fotbale 2010 práce zkoumá, proč mají tyto mocnosti zájem o pořádání takových akcí. Studie využívá kombinaci realismu a soft power, stejně jako liberalismu, k analýze motivací pro pořádání těchto akcí.

Studentka si zaslouží pochvalu za důkladné prozkoumání oficiálních dokumentů, vědeckých studií a

novinových článků, které sloužily k ověření hypotéz. Pro analýzu využila statistických údajů z různých zdrojů, jako je UNDP, Transparency International a Freedom House, aby porozuměla danému tématu. Výsledky naznačují, že teoretické vysvětlení je relevantní. Obecně platí, že rozvíjející se mocnosti mají zájem o pořádání sportovních megaakcí, aby získaly větší moc a vliv v mezinárodním prostředí.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

**Otázky/nejasnosti:**

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

**Důvody v bodech:**

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) *Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.*

Datum: 26. 5. 2023      Podpis: \_\_\_\_\_