



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

# Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Michal Domkář  
**Identifikační číslo studenta:** 77786650

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Politologie a mezinárodní vztahy  
**ID studia:** 662961

**Název práce:** Francie jako aktér v Arktidě  
**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Michael Romancov, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. Michel Perottino, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 06.06.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

## Průběh obhajoby:

Autor se zabýval francouzskou zahraniční politikou v oblasti Arktidy. Dalším směrem práce je postavení Arktidy jakožto pole v mezinárodních vztazích. Autor využil teorii Policy Narratives, na základě kterého upravují aktéři své politiky. Autor provedl analýzu 12 dokumentů různých typů, na základě kterých zodpověděl výzkumnou otázku. Výsledkem práce je větší záměr na ekologické rozměry zahraniční politiky, nikoliv na nerostné a ekonomické zájmy.

Posudek vedoucího: Vedoucí práce nemá žádné zásadní výhrady. Vedoucí cení aktuálnost tématu, zejména ve vztahu k Arktidě.

Posudek oponenta: Téma je zajímavé, ale práce je poměrně malého rozsahu. Chybí hlubší analýza a rozsáhlejší rešerše zdrojů. Z formálního hlediska je nešťastný způsob odkazování na web Research Gate. Oponent je celkově k práci kritický, a hodnotí ji stupněm D.

Autor oponuje, že některé oponentem navržené zdroje nejsou pro práci relevantní, ale důkladně zvážil jejich použití. Autor vyvrací pochybnosti o citování z webu Research Gate tím, že jinde daný materiál nebyl publikován (v tomto případě se jedná o mapu). Autor validně zodpověděl otázky, které v posudku položil oponent práce.

Dr. Tesař se ptá, co jsou kapitoly 1 a 2, protože se nejedná o teoretickou část práce. Dr. Tesař v práci nenašel, z jakých dokumentů autor vychází pro analýzu narativů. Dr. Tesař má připomínky k citování z Research Gate, že to šlo validně citovat.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (B)	
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Michael Romancov, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Věra Kotábová (přítomen)	.....
	Mgr. Jakub Tesař, Ph.D. (přítomen)	.....