

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Martin Riegl

Pracoviště KP IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Kallus

Název BP: Velká přehrada etiopského znovusjednocení (GERD) jako geopolitický mezník Afrického rohu.

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text: Práce splňuje požadavky pracoviště na rozsah bakalářské práce.

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	8
Jazyková a stylistická úroveň práce	5
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	8
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	10
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	C

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce je logicky strukturována. Autor po vymezení cílů práce, stanovení výzkumných otázek a hypotéz vysvětluje metodologické postupy, které ve své práci aplikuje, včetně postupu dotazníkového šetření. V empirické části autor zasazuje zkoumanou problematiku do historického kontextu, který je klíčový zejména s ohledem na fragmentaci politické moci v Etiopii, ale i konfliktní potenciál projektu GERD. Nicméně, důrazem položeným na historický vývoj se autor nechal odvést od původně schváleného tématu, kterým byla primárně regionální geopolitická dynamika.

Nicméně práce vykazuje značné množství formálních nedostatků, které vyplynuly především z pozdní finalizace textu. Kromě nedostatků ve stylistice, množství překlepů se jedná o výtky nad rámec stanovených kritérií. Začít lze nepřilíživým překladem názvu GERD, kde dochází k významovému posunu, občasné nenavazující číslování kapitol, odlišné formáty poznámek pod čarou (způsobeno tím, že formát byl autor nucen předělat před odevzdáním), druhá výzkumná otázka je uvedena duplicitně. Toto jsou faktory, které logicky vyvolávají v čtenáři dojem, že práce nebyla zcela dokončena kvůli časovému faktoru.

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	6
Lze využít metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	6
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	5
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	5
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	5
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	D

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Na práci hodnotím pozitivně stanovenou ambici a provedení šetření v terénu, které svědčí o autorově zájmu o dané téma a ochotě investovat vlastní zdroje do zpracování bakalářské práce. Autor si zvolil ke zkoumání relevantní téma i z pohledu geografických priorit České republiky či Evropské unie jako celku. Záměr zkoumat vnitřní a vnější rozměr související s projektem GERD je rovněž relevantní. Toto je nutné na práci hodnotit pozitivně. Přestože autor formulovat výzkumné otázky a hypotézy, stanovil metodologický postup, který je s problémy aplikován v empirické části, závěry představené v práci nejsou příliš přesvědčivé. Opět je to způsobeno zejména způsobem zpracování práce. Tendence postavit těžiště práce na historickém vývoji nebyla s ohledem na zvolené téma úplně vhodná a naopak chybí alespoň základní teoretické ukotvení práce alespoň v základně definovaném geopolitickém přístupu. Rovněž jsme opakovaně řešili neuspokojivě popsanou metodologickou část práce. Autor v práci předkládá vlastní data na základě provedení dotazníkového šetření. To samo má logické limity, zejména tím, že autor jej prováděl sám a nikoliv prostřednictvím instituce, který by měla znalost místního prostředí, či probíhalo na území hlavního města. To je samozřejmě omezení, které přináší tento typ práce, na druhou stranu, a zejména v africkém kontextu lze i argumentovat, že hlavní město do určité míry reflektuje politickou geografii státu. Předložené závěry jsou i s ohledem na

výše uvedené nedostatky do určité míry intuitivní, vhodná by byla i významně robustnější práce se sekundární literaturou věnující se dané problematice, autor se opět zdůrazňuje, příliš koncentruje na historický rozměr.

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předložená bakalářská práce si kladla ambiciózní cíle zaměřené na percepci Velké přehradě etiopského obrození mezi obyvateli Etiopie. Autor ve své práci zkoumal jak vnitropolitický tak mezinárodně-politický rozměr projektu GERD. Téma je vysoce relevantní jak s ohledem na vnitropolitickou situaci (nejen konflikt mezi centrální vládou a regionem Tigráj, ale zejména s ohledem na dlouhodobý trend fragmentace politické moci v tomto pilíři Afrického rohu) tak na bezpečnostní situaci v regionu. Projekt GERD je dlouhodobě zdrojem mezinárodního inter-regionálního napětí, zejména mezi klíčovými hráči.

Celkově oceňuji přístup autora, který se rozhodl realizovat výzkum v terénu ve spolupráci se zastupitelským úřadem ČR v Etiopii, což je u bakalářské práce neobvyklé a zasluhuje si ocenění. V průběhu své stáže autor realizoval, i za pomoci místních sil ZÚ dotazníkové šetření týkající se potenciál GERD přispět k větší kohezi státu, tak ale i být předmětem mezinárodního sporu a konfliktu. S ohledem na trvání výzkumného pobytu, bezpečnostní situaci v zemi, ale i finanční omezení jsou závěry, které autor práce předkládá logicky limitované.

Na celkovém dojmu z práce se negativně promítají dílčí formální nedostatky a zejména obsahové problémy. Autorovi se nepodařilo koherentně propojit cíle práce, výzkumné otázky, metodologii, historický výzkum a samotné dotazníkové šetření. Při absenci teoretického zarámování práce celkově nepůsobí konsistentně, zejména historická část se široce věnuje politickému vývoji Etiopie a příliš nereflektuje zvolené téma práce, to samé platí o provedení dotazníkového šetření, které sice přináší zajímavá data, ale odklání se od zadaného tématu práce.

Celkově navrhuji hodnotit mezi D-E.

4) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech: Navrhuji hodnotit mezi D a E, dle průběhu obhajoby.

Navrhuji hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. Podpis: _____